

Laszlo Polgar



¡Criar un genio!

¡Criar un genio!

Por Laszlo Polgar

Original Edition:

Laszlo Polgar: *Nevelj zsenit!*

Budapest, 1989

Interviewer: Endre Farkas

Esperanto translation by Jozefo Horvath

Budapest, 2004

Translated from Esperanto by Gordon Tisher

Vancouver, 2017

Copyright © 2017 Gordon Tisher. All Rights Reserved.

Permission is granted to make a single electronic copy of this work for individual personal use.
Distribution via the Web is only permitted via Slate Star Codex. Publication or sale in any form is forbidden.

v1.0 2017-06-28

¡Criar un genio!

Por Laszlo Polgar

Original Edition:

Laszlo Polgar: *Nevelj zsenit!*

Budapest, 1989

Interviewer: Endre Farkas

Esperanto translation by Jozefo Horvath

Budapest, 2004

Translated from Esperanto by Gordon Tisher

Vancouver, 2017

Copyright © 2017 Gordon Tisher. All Rights Reserved.

Permission is granted to make a single electronic copy of this work for individual personal use.
Distribution via the Web is only permitted via Slate Star Codex. Publication or sale in any form is forbidden.

v1.0 2017-06-28

Tabla de contenidos

Prólogo	2
I. Misterios de los experimentos pedagógicos	3
1. En lugar de una introducción. . . la familia Polgar	3
2. El punto de inflexión: ¿herencia o educación, dar o recibir?	7
II. La educación también es posible de esta manera	12
1. Las escuelas contemporáneas	12
2. Todos los niños son una promesa	16
3. Genio: ¿Tesoro o carga?	23
4. ¿Los niños deberían sobresalir?	31
5. Esperanto: la primera etapa del aprendizaje de lenguas extranjeras	39
III. Ajedrez	44
1. ¿Por qué el ajedrez?	44
2. ¿Cómo aprendieron las hermanas Polgar a jugar al ajedrez?	51
3. ¿Cómo conseguimos que a nuestros hijos les guste el ajedrez?	60
4. Ajedrez en psicología, psicología en ajedrez	64
5. Sobre la emancipación de la mujer	69
IV. El significado de todo el asunto	77
1. La familia como valor	77
Un ejemplo de la Sra. Klara Polgar: Un hilo va donde tira la aguja	83
2. En la minoría	88
3. Testigo principal de la educación genial: los niños felices	93
4. Tu vida debe ser un modelo ético	101
Biografía de Laszlo Polgar	107
Los últimos resultados de competencia de las chicas Polgar	108
Calificaciones de Elo	109

Prólogo

Genio = Trabajo + Suerte

Felicidad = Trabajo + Suerte + Amor + Libertad

Este libro mío apareció en húngaro en 1989. En él describí y resumí mis experimentos psicológicos y pedagógicos con respecto a la experiencia educativa de mis hijas y mis 15 años de experiencia educacional.

No presento una prescripción, simplemente un punto de vista. No deseo exhortar a nadie a criar un genio. Deseo demostrar que es posible. No insto a nadie, no animo a nadie, todos deben decidir por sí mismos lo que desean hacer. Solo puedo transmitir mi sistema pedagógico y guiar a todos a lo largo del camino que seguí, confiando en que es posible y vale la pena criar genios, porque pueden y de hecho se han convertido en personas felices.

Mis hijas han crecido. Ahora están practicando sus profesiones y criando a sus propios hijos. Desean criarlos como personas plenas, creativas y felices, como lo son ellos mismos.

En mi concepto, la educación es buena para el individuo y deseable y útil para la sociedad. Un genio es una creación colectiva que se convierte en un tesoro común.

No temamos criar a nuestros hijos con optimismo y coraje (¡sin renunciar al gasto material!). Los prodigios no son milagros, sino fenómenos naturales; de hecho, deben formarse como fenómenos naturales. Los padres y la sociedad son responsables del desarrollo de las capacidades de los niños. Se pierde una gran cantidad de genios porque ellos mismos nunca aprenden de lo que son capaces.

Nuestro experimento, nuestro programa y nuestra forma de vida se han repetido de manera independiente muchas veces a lo largo de la historia (considere principalmente la etapa de la infancia de la vida de un genio). Simplemente deseamos dilucidarlos y esforzarnos por esto para elevarlos a una teoría. ¡Te deseo crianza exitosa!

Budapest, 2004

I. Misterios de los experimentos pedagógicos

1. En lugar de una introducción. . . la familia Polgar

"Si no soy para mí, ¿quién es para mí? pero si soy solo para mí, ¿por qué vivo?" - El Talmud

"Nadie es profeta en su tierra". Proverbio"

La verdad a menudo es perseguida, pero nunca reprimida ". - Tito Livio

Si en los años 50 o 60, en cualquier parte de Europa occidental, uno decía: "Soy húngaro", la primera reacción de los que lo rodeaban era, probablemente, "¿Húngaro? Luego Puskás, fútbol ... 6:3 ... " y se cerró la puerta de comunicación. La primera reacción a finales de los 80 fue muy a menudo, "Las hermanas Polgar ... ajedrez ... y los Juegos Olímpicos en Seúl ..." ¿Cómo viviste con esta popularidad inusual?

También nos sucedió a nosotros, que la gente en Occidente no sabía quiénes éramos, y luego la gente comenzó a hablar sobre "Las Polgars y Erno Rubik". Nos sorprendió y al mismo tiempo nos deleitó saber que éramos aquellos Polgars. Fuimos "el milagro húngaro, las tres hermanas, las niñas mundialmente famosas". Alrededor de 40,000 artículos favorables aparecieron sobre nosotros. Por supuesto, la gente también escribió desfavorablemente sobre nosotros, principalmente en Europa del Este.

La mala voluntad no siempre está enmascarada detrás de reservas y dudas. ¿Acaso la gente no pensó que trataba a sus hijas como piezas de ajedrez o marionetas?

Si consideráramos a nuestras hijas como figuras manipulables, simplemente como objetos y no como sujetos de educación, ¿hubiésemos podido obtener tal resultado? Sin la colaboración activa de su personalidad abierta, libremente elegida e independiente, no podríamos haber logrado nada. En este tipo de educación, la participación activa del niño es casi tan importante como la del educador. Si no hubieran querido cooperar, realmente habrían sido marionetas, pero de marionetas no puedes criar genios. No los restrinjo; al contrario, les brindo a las niñas la posibilidad de alcanzar el mayor nivel posible de libertad. Abro las puertas a la libertad. En la práctica, les creo la oportunidad de hacer lo que aman. Aparte de eso, me ocupo de ellos, nutrir sus psiques y administrarlos en áreas específicas; Aliso sus caminos. ¡No me malentiendas! Durante los últimos 20 años, a veces he dicho, "¡Miren, niñas, deben hacerlo de esta manera!" Pero eso no es característico. Constituye un máximo del 1 por ciento; casi siempre discutimos todo comunalmente, y les permitimos decidir. Por supuesto que no son marionetas. En una escuela tradicional, los niños son ciertamente marionetas hasta cierto punto: uno los despierta temprano y los envía a la escuela, donde durante el tiempo de clase son manejados y movidos arbitrariamente por los maestros y sus compañeros.

Hay mucha verdad en eso. Por lo tanto, sucede que un niño de 6 años cruza con alegría el umbral de la escuela en septiembre, pero en Navidad no retiene gran parte de esa alegría. Te creo: uno no puede formar una persona creativa sin independencia, y uno no puede guiar incluso a sus hijos a la cumbre en contra de su voluntad. Sin embargo, no se sigue que este tipo de niño sea feliz o que se mantendrá satisfecho a lo largo de su vida.

No, y nunca dije que cada persona sobresaliente sea lógicamente una persona feliz. El potencial y la autoestima de una persona no necesariamente coinciden. Puede suceder que alguien sea un genio e infeliz al mismo tiempo. Sin alegría, porque su vida es infeliz, las personas a su alrededor no los aceptan, no han tenido éxito en alcanzar algún objetivo final, alguna cosa segura se ha desarrollado desafortunadamente, etc. Pero al mismo tiempo puede suceder lo contrario. En ese caso, las personas a su alrededor los aceptan y están satisfechos consigo mismos; pueden establecer un excedente en sus vidas, porque son útiles para sus semejantes y logran el éxito. Entonces, de ahí brota la felicidad. No es por casualidad que al preguntarle a una "persona difícil" si ordenarían su vida de la misma manera, la mayoría de las veces recibimos la respuesta "Sí". De hecho, esto no podría ser de otra manera; los genios son al menos tan felices como otras personas.

No afirmo que el camino hacia el genio conduce necesariamente a la felicidad, pero de hecho es más probable que otras formas. Como concierne concretamente a mis hijas, confirman, gracias a Dios esta última afirmación. Aquellos que piensan lo contrario no parecen tener suficiente información, o tal vez son envidiosos o celosos. Mis hijas son, de hecho, personas satisfechas, alegres y felices. Aquellos que las conocen personalmente pueden confirmar esto.

Permíame preguntar sobre asuntos personales. ¿Qué tipo de punto de vista sobre la vida, o visión del mundo, tienes?

En 1968 o '69, alrededor de la edad de 22-23, me uní al Partido Comunista, y a los 35 (alrededor de 1981) me fui, principalmente como resultado de mi conflicto con la Asociación Húngara de Ajedrez. Mis problemas no fueron principalmente con la teoría del marxismo, aunque no estuve de acuerdo en muchos asuntos. Por ejemplo, no estaba de acuerdo con el hecho de que no construyeron ni su movimiento ni la sociedad de forma democrática. Tampoco estaba de acuerdo con su práctica educativa y que, de hecho, condenaron la educación especial para los dotados o de élite. No estaba de acuerdo en que descuidaron la educación para los dotados políticamente o de élite. Tampoco estaba de acuerdo con que no reemplazaran a los líderes inadecuados y ancianos con personas más jóvenes y más capaces.

En lo que respecta a mi visión de la vida: he trabajado 15 horas al día desde los 14 años. Para mí, la calidad es lo principal. Deseo hacer todo siempre al más alto nivel. Mediocridad, la orientación hacia el medio, me niego por principio. Me esfuerzo por la cima a pesar de los obstáculos, obedeciendo la advertencia de Michel de Montaigne: "En una gran tormenta, los marineros en la antigüedad invocaron a Neptuno: ¡Oh Dios! Me salvarás o destruirás según tu voluntad. Pero sea lo que fuere, ¡dirigiré mi nave según sea necesario!"

¿Qué tipo de persona crees que eres?

Una persona que da forma a su entorno, su destino, su sociedad y a sí mismo. Si pienso en mi vida en mi mente, puedo deducir de ella mi carácter, mi identidad. Si considero mis rasgos de personalidad, puedo predecir mi destino, porque están interrelacionados. Por supuesto, se pueden encontrar ciertos rasgos étnicos en mí, como el trabajo extenuante, la sobreemocionalidad, el anhelo de logros, el papel central de la familia, el deseo de desarrollar las capacidades de mis hijas y, de vez en cuando, posiblemente también un poco de agresión y alboroto. ¡Pero no me malinterpretes! No afirmo que me gusta todo eso y no afirmo que deseo desarrollarlos en mí. Solo que estas características en la práctica tienen efectos sociales.

Los ataques que he recibido de las autoridades también me han influenciado. He estado en conflicto con muchas personas. Estas influencias, aunque ciertamente han sido constructivas para mi personalidad, han empeorado algunos asuntos: la eficacia de mi trabajo y mi salud. He trabajado muy duro en los últimos 25 años. He dormido muy poco. Por lo tanto, ahora me siento un poco cansado.

De vez en cuando las personas lo acusan de obstinación, de diplomacia insuficiente, y algunos incluso lo consideran agresivo. ¿Qué piensas de eso?

En mi opinión, la persistencia y la coherencia no son iguales a la obstinación. La emotividad sobre los problemas y el dinamismo no es igual a la agresión. Sin embargo, nuestras condiciones sociales a veces provocan agresión en nosotros. Considero una virtud que no acepto compromisos sin principios. Por supuesto, no me considero perfecto, y en algunos casos ciertamente he sido obstinado, incluso agresivo; pero uno debe saber que la agresión es a menudo una consecuencia de la frustración, y que, creo, recibimos en abundancia. Una postura agresiva se caracteriza por hostilidad, provocación, violencia y conducta ofensiva, que causa sufrimiento y daño. Esto es absolutamente inexacto con respecto a mí o a nosotros.

Deseo ser persistente y consistente, pero no obstinado. Deseo progresar al objetivo establecido. Me esfuerzo para no preocuparme demasiado por los obstáculos, ¿pero? intenta derrotarlos Me esfuerzo por mantenerme fiel a mis principios humanistas a pesar de las dificultades y la miseria, la oposición pasiva o activa, los ataques visibles o camuflados. En algunos casos, las personas hacen todo, al menos me parece, para anularnos por completo como personas. Esto nos llamó la atención directamente de Sandor Szerenyi (el primer secretario del Partido Comunista de 1929-1931, en algún momento vicepresidente de la sección cultural y científica del Partido Comunista de Hungría), presidente de la Asociación Húngara de Ajedrez durante muchas décadas.), segundo e indirectamente, como fue evidente en su reciente declaración, de Janos Kadar (ex primer secretario del Partido Comunista, en algún momento presidente de la Asociación de Ajedrez). Al parecer, no podían perdonarme por mi forma de pensar, basada en el humanismo y juzgada como demasiado audaz, así como también mi partida del Partido Comunista. Alrededor de ese momento, en nuestra segunda reunión, Szerenyi me recibió, sin siquiera un saludo, con las palabras: "Eres un ladrón, un anarquista", y luego siguió con amenazas. Después de eso, durante largos años no nos permitieron viajar fuera del país. Solo recibimos pasaportes para viajar a Occidente en 1985. (Zsuzsa ya ocupaba el primer lugar en el ranking mundial de jugadoras de ajedrez). Era típico que en una conferencia de prensa en ese entonces, Sandor Szerenyi afirmara que "Laszlo Polgar no es

una persona completamente normal en la opinión médica". Si no hubiésemos alcanzado una fama internacional con una velocidad explosiva, si no hubiéramos sido tan famosos, nuestras carreras podrían haber terminado trágicamente. En mi opinión, no es cierto que soy una persona pendenciera, agitada, agresiva, codiciosa y violenta. Me considero una persona sincera, honesta y sincera, muy sensible a la justicia. Tengo un gran amor por la libertad y sed de conocimiento. Estoy muy feliz de que, por lo que sé, no haya engañado a nadie. En cuanto a mi trabajo, he establecido requisitos muy altos, aunque también entiendo a las personas que viven de otra manera. Otras personas posiblemente me consideren un extremista, pero prefiero llamarme un realista optimista.

La esencia de tu sistema pedagógico es criar genios felices. Hablando de ti, no puedo evitar preguntarme: en tu opinión, ¿te consideras un genio?

Solo puedo decir que he creado algo que hasta ahora nadie más ha creado. En este sentido, entonces, probablemente sí.

¿Eres feliz?

Esta pregunta me sorprende, pero creo que sí, lo soy. Tengo una familia hermosa, un matrimonio feliz, tres niñas hermosas, sanas, felices e inteligentes, y siento que en mi trabajo puedo disfrutar el placer de la creación, porque he hecho algo que durará. Yo creo que soy feliz.



2. El punto de inflexión: ¿herencia o educación, dar o recibir?

"No creo en el genio, solo trabajo valiente persistente". - M. Reger

"Cualquiera puede alcanzar mi nivel, si es tan diligente como lo he sido durante toda mi vida". -
J.S. Bach

"Todo asunto inacabado parece irrealizable para aquellos que son incapaces de grandes cosas". -
J.F.P. Retz

Es probable que tus oponentes también sepan o sientan que el juego de ajedrez en sí mismo es simplemente una herramienta que utilizas para realizar un objetivo importante, podría decirse cultural e histórico. ¿Cuál es la esencia de su experimento y qué problema filosófico subyace?

La esencia de mi programa pedagógico es que, en mi opinión, cada niño sano puede ser criado para ser una persona sobresaliente, según mis palabras, un genio. Cuando comenzamos este trabajo con mi esposa, leímos una gran colección de libros y estudios. Examinamos las infancias de muchas personas eminentes y notamos que todos los que se convirtieron en genios se especializaron muy temprano en algún campo, y también pudimos documentar que junto a ellos siempre había un padre o madre, un tutor o entrenador, que estaban "obsesionados" - en el buen sentido de la palabra. Entonces, sobre la base de nuestra investigación, podemos concluir con razón que los genios no nacen: uno tiene que criarlos. Y si era posible criar a una persona sobresaliente, definitivamente necesitábamos probar esto. Así lo hicimos, y nuestro intento trajo éxito.

Al final, me gustaría probar que la socialización, el desarrollo dentro de la sociedad, y en ese contexto la genialidad de una persona, no depende en primer lugar de sus poderes biológicos nativos: su forma de vida no se decide desde el nacimiento; debe considerarse principalmente como un producto social, en la práctica, como resultado de la crianza. Para expresarlo provocativamente, a menudo digo: "El genio no nació, el genio se crió".

Por medio de mi sistema completo me gustaría probar esta idea, y toda mi vida, mis estudios anteriores, mis experimentos completos, mis planes para el futuro - todo está dirigido hacia esto. Aunque los resultados de ajedrez de mis tres hijas ya han probado en un sentido pedagógico la exactitud de mi experimento, no obstante, no afirmo que este resultado pueda hoy satisfacer la milenaria pregunta filosófica sobre la relación entre las características del nacimiento y las características adquiridas, considerando el maquillaje natural y social simultáneo de la persona.

En cuanto a las consecuencias pedagógicas de mi teoría, estoy seguro, ¿pero ni siquiera puedo intentar definitivamente decidir las conexiones filosóficas generales? subyacente a mi experimento. En relación con esto, para usar las palabras de Wallon, solo puedo decir: "No puedo dar una solución definitiva, solo puedo indicar una dirección".

En la discusión actual entre filosofía y genética, ningún punto de vista ha ganado aún. Deseo cambiar esta situación por medio de un programa de acción.

Deseo a la sociedad, y puedo afirmar, que sobre esta hipótesis se pueda construir un sistema coherente en el que la pedagogía pueda basarse con confianza, y funcionar de acuerdo con ella, lograr el éxito, como lo demuestra mi experimento.

Ha habido un reconocimiento significativo de su experimento exitoso, y ha sido invitado a ser un mecenas de la próxima conferencia de la Sociedad Europea de Talento en 1990 en Budapest. En la conferencia de este año también en Zurich, la discusión no estructurada, sobre la que hablaste antes, tuvo un buen ambiente. Por ejemplo, Sebastian Coe, dos veces campeón olímpico, dijo que la sociedad es responsable del talento. El físico mundialmente famoso Manfred von Ardenne opinó que el talento no es un mérito, sino un regalo. El presidente del Consejo Mundial de Talentos, Harry Passow, declaró: "El talento es una posibilidad: los niños son talentosos si los educadores los nombramos talentosos".

En el desarrollo de mi sistema, he comenzado con dos hechos. Por un lado, la genética actual todavía sabe muy poco sobre la persona; lo que sabe se relaciona principalmente con las enfermedades. Por otro lado, un ser humano sano tiene un sistema cerebral tan elástico y una estructura de desarrollo flexible que su eficacia puede desarrollarse en gran medida mediante métodos pedagógicos. El camino está abierto para la pedagogía, ya que los niños son desarrollables, y desde el punto de vista del intelecto se pueden formar de cualquier manera. (El destacado escritor húngaro Gyula Illyes señala en su diario sobre la conocida estolidez inglesa: "Los ingleses son ingleses que siguen la escuela, incluso su famosa impasibilidad la obtienen de allí, no del vientre de sus madres".)

El psicólogo estadounidense JB Watson ha declarado con confianza durante varias décadas que si le dieran una docena de bebés saludables podría criarlos para que sean cualquier cosa, ya sean científicos o criminales. Siguiendo el mismo concepto, el psicólogo soviético V. Turchenko dice: "Es mejor no decir que los genios a menudo no nacen; digamos que no los planteamos a menudo". Me inclino por el optimismo psicológico-pedagógico de Watson, Turchenko, el psicólogo japonés Suzuki Sunigi y el psiquiatra austriaco A. Adler: por esta razón comencé a desarrollar y explorar las capacidades de mis tres hijas Empecé a trabajar sobre esta base antes de su nacimiento. También se debe mencionar que existen las llamadas escuelas de formación de talentos y genio en Japón, Israel, la República Democrática Alemana, los EE. UU., Etc. (por ejemplo, la "Superbaby Farm" de Glenn Doman en Filadelfia).

Estos pensadores, al igual que yo, son de la opinión de que la persona promedio usa solo el 20-25 por ciento de la capacidad de su cerebro, aunque su capacidad podría explotarse mucho más efectivamente. Una persona puede utilizar sus 1.300 gramos mucho más que el 20-25%, pero uno debe comenzar a trabajar hacia este objetivo muy temprano. El equipo de Glenn Doman considera que la edad de tres años es el límite, cuando el desarrollo corporal, espiritual y creativo del niño es aun notablemente acelerable. También estoy cerca de este punto de vista, aunque considero que el límite de tiempo es más elástico.

También hay especialistas húngaros que evalúan su programa positivamente. Por ejemplo, el Dr. Istvan Harsanyi, el eminente experto húngaro en investigación de talentos, repasó su trabajo en Radio Húngara (1986-07-12): "Estoy convencido de que el experimento de la familia Polgar es el experimento psicopedagógico húngaro más importante de los mil -años de historia de nuestro estado. (...) Creo esto sin reservas... Watson no puede demostrar sus métodos en la práctica, porque nunca recibió esa docena de bebés sanos... Considero que este es el experimento psicopedagógico húngaro más importante, porque los principios de Watson se han aplicado con gran éxito y también porque es una cuestión de no uno sino tres hijos. Esto de hecho presenta la prueba más interesante y sólida de todo el asunto. De hecho, ¿cuándo se ha deducido de algún tipo de experimento genético que los sujetos deben haber heredado idénticamente las mismas capacidades? ¡Ciertamente nunca! ... Este experimento también es muy importante porque, hasta donde sé, nunca ha existido la posibilidad de experimentar en esta área".

Correcto. La singularidad de mi experimento radica en que es, podría decirse, un experimento de grupo familiar, hecho posible por el nacimiento de mis tres hijas. He construido mi optimismo pedagógico en este resultado. Sobre esta base, creo que cada niño biológicamente sano puede ser criado para ser un genio; cada niño saludable nace con la suficiente dotación general que de ellos puede venir una personalidad de alto nivel.

Este es entonces el punto de partida. ¿Resumiría los principios básicos de su concepto, para luego poder discutirlos por separado y en detalle?

Resumiría mis ideas en cinco tesis:

1. La primera se relaciona con la discusión tradicional sobre el papel de factores naturales y sociales, desde el nacimiento o adquiridos, hereditarios y "educativos". Antes de todo, comencé a preocuparme no por dos, sino por tres factores. Concedo la personalidad de la persona como una unión compleja de estos tres factores. En una personalidad se encuentran simultáneamente (1) dotaciones biológicas desde el nacimiento, (2) cosas recibidas por adquisición a lo largo de la vida y (3) respuestas combatidas y "sudadas" desde uno mismo. Es decir, el valor de una personalidad consta de tres partes: el trío de dotaciones que interactúan, las cosas recibidas y las respuestas. La personalidad es, pues, al mismo tiempo:

- Una dotación de la naturaleza
- Un efecto del medio ambiente
- Una creación del individuo

En esta trinidad, considero que el vínculo crucial es el efecto del medio ambiente, de la sociedad. Realmente, dependiendo de la edad, todos ellos tienen roles diferentes: en los primeros meses de vida predominan los efectos biológicos, durante los primeros diez años la sociedad sin dudas se enfatiza cada vez más, y luego se fortalece la actividad de la propia personalidad. Pero desde el punto de vista del desarrollo y la libertad de la personalidad, el vínculo decisivo se ve a través del paso del tiempo como la existencia de uno en una sociedad.

2. La próxima tesis se relaciona con la interpretación de la existencia en una sociedad. En esto, invoco dos aspectos. Por un lado, el entorno inmediato de una persona (familia, amigos, etc.), por otro, sus circunstancias más distantes. La primera media la "herencia" imitativa, la segunda "herencia" sociocultural. Por lo tanto, además de la herencia biológica, es también el efecto del modelo familiar y la herencia histórico-cultural de la sociedad en general lo que determina la naturaleza de una persona.

Un miembro de la sociedad comparte en la naturaleza humana. El individuo vive su propio desarrollo bajo los efectos de fuerzas sociales como la autorrealización. De esto se deduce que la educación debe considerar a un niño también como coautor.

3. La tercera tesis se relaciona con la forma de desarrollar la creatividad. En mi opinión, toda persona sana nace con suficientes cualidades biológicas para poder especializar estas dotaciones generales en una forma concreta de acción. A diferencia de muchos otros pedagogos y padres, veo que la tarea de la educación no es explorar o encontrar en el niño capacidades "innatas" u ocultas. Si asumimos la existencia de una dotación general en cada niño, comienzo de esto: que debemos desarrollar en ellos alguna capacidad especial.

A veces he escuchado tu respuesta a las observaciones de los pedagogos de que el genio nace y no se plantea. Respondes sarcásticamente: es más fácil no educar que educar a un genio.

Si claro. Según mi principio básico, cada niño nacido sano es potencialmente un genio, y si uno presta suficiente atención, de hecho se convertirán en uno.

4. Mi siguiente tesis es que uno puede y debe organizar conscientemente el desarrollo de genios, y no es suficiente dejarlos al azar.

Evidentemente, la educación en sí misma no es todopoderosa, ya que también depende de las condiciones sociales concretas. Pero el hecho de que su efecto sea enorme demuestra empíricamente mis resultados.

Paralelamente a las diferentes respuestas a las preguntas biológicas, genéticas y filosóficas anteriores, varias tendencias en pedagogía están delimitadas entre dos extremos en cuanto al papel de la educación. Un extremo es la teoría del *laissez-faire*. Sus representantes dicen que la capacidad humana se manifestará incluso cuando no se haga nada para alcanzar ese objetivo. De acuerdo con esto, la tarea del pedagogo es dejar al estudiante libre, como ya lo están haciendo; en el mejor de los casos, uno simplemente suaviza el camino. El destacado pedagogo romano Quintiliano (35-96 dC) mencionó a menudo este concepto: "Un maestro debe explorar las inclinaciones nativas del alumno y adaptarse a ellas, ya que no podemos actuar en contra de la naturaleza".

Opuesta a esta tendencia es la tendencia a afirmar el total poder de la educación. Entre otros, el filósofo francés C.A. Helvecio (1715-1771) menciona esto: "La educación lo conquista todo. Danos educación y nosotros, en no más de un siglo, cambiaremos el carácter de Europa.

"En las ideas de Helvetius, mucho es verdad, y en un nivel individual también me acerco a esta idea; sin embargo, en las dimensiones sociales, de ninguna manera puedo estar de acuerdo con él. De hecho, también es un hecho que los efectos pedagógicos se encuentran bajo la influencia del entorno social: y tal es la necesidad social, la demanda, que crea la práctica general de la educación.

5) Mi quinta tesis es el humanismo pedagógico, según el cual la esencia de la formación de la personalidad es la búsqueda de una autorealización perfecta y la felicidad más completa posible. Toda persona debe esforzarse por alcanzar el mayor resultado posible, y darse cuenta de que esto puede generar la propia felicidad y también la de los demás. La tarea del pedagogo también es apuntar, como es posible, no a la media, sino al pico. Considerando positivamente los logros sobresalientes, uno debe arreglar la felicidad humana como el objetivo final para uno mismo. Por lo tanto, es posible y necesario criar genios, porque, entre otras cosas, esto garantiza el camino más seguro hacia la felicidad.



II. La educación también es posible de esta manera

1. Las escuelas contemporáneas

"La historia humana es una competencia entre la catástrofe y la educación". -HG Wells

"Hemos logrado transformar la actividad humana más alegre en una experiencia dolorosa, tediosa, que confunde al espíritu y al alma". - J. Hill

"Viajando a lo largo de su camino, el tullido deja atrás a los aventureros voladores y vacilantes". - JF Bawes

En general, se sabe que eres un fanático de la pedagogía; sin embargo, no pones a tus hijas en la escuela; hicieron sus estudios como estudiantes privados. ¿Por qué?

El hecho de que no envié a mis hijas a la escuela está relacionado, por supuesto, con el hecho de que tengo una opinión desfavorable al respecto. Critico a las escuelas contemporáneas porque no educan para la vida, igualan a todos a un nivel muy bajo y además no tolera a los talentosos y aquellos que divergen del promedio.

Démos paso por paso y comencemos con su primera observación: las escuelas no educan para la vida. ¿El viejo dicho latino "Uno aprende no por el bien de la escuela, sino de la vida" no tiene sentido?

Las escuelas contemporáneas están separadas de la vida real porque funcionan como laboratorios. No existe un vínculo con la vida pública doméstica, política o local, ni con los cuidados cotidianos de vivir la vida por un lado y la escuela por el otro. Mis hijas, que nunca han visitado una escuela, crecieron mucho más en el contexto de la vida real. Las escuelas contemporáneas no promueven el amor por el aprendizaje. No inspiran grandes logros; no crían ni a personas autónomas ni a personas de orientación comunitaria. Las escuelas no manifiestan ni desarrollan capacidades potenciales en las personas, al menos tanto como podrían.

Me parece que el segundo punto de su crítica de las escuelas está relacionado con esto. Es decir, igualan a todos a un nivel muy bajo. ¿Cómo lo aclararías?

Es un asunto simple. Si todas las escuelas en el país son de un solo tipo, el modelo es el siguiente: en cada escuela hay, además de unas pocas personas destacadas, muchas personas mediocres y débiles. Los mediocres están más cerca de los débiles que de los sobresalientes. Por supuesto, un maestro no puede adaptarse a esas pocas personas destacadas, por lo que el maestro presenta material que es apropiado para la mayoría. Por lo tanto, para los sobresalientes, el tiempo de clase se vuelve tedioso. Incluso si el maestro desea hacerlo, el maestro no puede "adaptar" el material de estudio para la mayoría de las necesidades individuales de los estudiantes. Entonces no pueden hacer que cada niño trabaje a su potencial. Con demasiada frecuencia deben hacer que toda la clase repita mecánicamente tareas más o menos idénticas. En la estructura actual de la organización, solo hablan sobre la instrucción que proporciona habilidades para resolver problemas, pero en la

práctica esto es irrealizable. Por lo tanto, tanto los pedagogos como los estudiantes sufren en la escuela.

Pasemos a su tercera crítica. ¿Cuánto interrumpen las escuelas contemporáneas el desarrollo de niños con talento?

Impiden el desarrollo de niños talentosos en que la instrucción escolar es tediosa para ellos. Se ha demostrado que una carga demasiado fácil es más cansadora que una carga óptima. Además, las escuelas contemporáneas no toleran niños psicológicamente atípicos y el grupo discrimina a todos los que difieren del promedio. El poeta húngaro Dezso Kosztolanyi no escribió sin motivo, al despedirse de su hijo que iba a la escuela por primera vez, "Mi mano todavía menea el pelo; Lo dejo irse, aunque siento que lo estoy arrojando a una jaula de tigres". La literatura especializada también atestigua que las escuelas contemporáneas son desventajosas para los niños inusualmente capaces.

Los síntomas de mala salud aparecen en muchos niños con talento debido al daño de la escuela (insomnio, varios tipos de problemas cardíacos, dolores de cabeza, dolores abdominales, neurosis y psicosis). Es muy preocupante que los niños los saquen de su comunidad. Permítanme mencionar como una curiosidad que las personas famosas a menudo fallaron en la escuela. Thomas Mann falló tres veces durante sus estudios escolares. Albert Einstein fue considerado un estudiante muy malo por sus instructores. En sus informes escolares anotaron: "Piensa despacio, está agitado, obsesionado con sueños estúpidos". Robert Roentgen determinó que eran "extremadamente sin talento". James Watt era considerado "pesado y oscuro", etc.

Clement Lanny y sus colegas, quien estudió la agresión en la escuela, recolectó numerosos ejemplos que mostraban cómo los descuidados, a veces extremadamente descuidados, eran los estudiantes en grupos escolares.

Los grupos escolares también son muy inestables; Los niños periféricos son susceptibles a la influencia de la opinión de las masas. Es suficiente que el líder de un grupo u otro, incluso por una razón trivial, incite antipatía hacia cualquier miembro del grupo. Además, el famoso pediatra estadounidense Benjamin Spock dice que uno fácilmente identifica a los niños inusualmente capaces como "aguijones" o "nerds", etc. Y el desafortunado estudiante inmediatamente se convierte en un saco de arena para el grupo, a menudo durante muchos meses. Los psicólogos húngaros Imre y Alice Hermann advierten sobre la cruel conducta de los niños, enfatizando que, "La crueldad no es intencional, pero no es menos hiriente para el objetivo". A eso puedo agregar lo que escribió Plutarco: "Los muchachos arrojan ranas en broma, pero las ranas mueren en serio".

Por lo tanto, no es casual que las personas a menudo propongan que alguien debe hacer algo para mejorar la situación desventajosa del talentoso. En la revista de Alemania Occidental Bunte Illustrierte (12/1980) leí un artículo titulado "Habilidad inusual - ¿Infelicidad?" Actualmente en Hungría, muchos están pidiendo una mejora en la situación de los talentosos. El renombrado genetista Endre Czeizel escribe: "Paradójicamente, los niños con problemas mentales disfrutan de ventajas, ya que hay un sistema escolar separado para ellos, mientras que el talentoso no encuentra ninguna solución."

En Estados Unidos, por el contrario, han trabajado en un programa de fomento del talento, que incluye incluso la capacitación en la educación de niños extraordinariamente capaces en la enseñanza pedagógica. La Sociedad para Ayudar a Niños Extraordinariamente Capaz fue fundada en Hamburgo en 1978. Y en la Unión Soviética hacen mucho en la instrucción de los talentosos en las escuelas especiales. Por ejemplo, hay este tipo de escuelas en Novosibirsk, hay escuelas deportivas en Tashkent y la Universidad Lomonosov en Moscú.

En Hungría, si entiendo correctamente, no es posible utilizar una estructura educativa en la escuela primaria que difiera del estándar, y no se permite la instrucción privada para niños extraordinariamente capaces.

Verdaderamente no. Cuando mi esposa y yo investigamos los resultados y las formas de vida de personas extraordinarias, decidimos que para cumplir con nuestro deber educativo no elegiríamos la forma tradicional, sino que enseñaríamos a nuestros hijos en privado. Cuando mi primera hija, Zsuzsa, alcanzó la edad de la educación obligatoria, solicité su liberación de la asistencia a la escuela seis meses antes del comienzo del año escolar. Argumenté a partir de ejemplos extranjeros y de su progreso actual, porque sentí que el desarrollo de sus capacidades se vería amenazado en la escuela. El ministerio rechazó mi petición muchas veces, a pesar de que muchos lo apoyaron por escrito.

Permítanme citar de esa petición. Janos Szabolcsi, maestro de secundaria y maestro de ajedrez internacional, dijo: "Apoyo la petición, porque el riesgo de otorgarla es trivial en comparación con el resultado aparentemente grandioso e incluso mundial que se prevé". El instructor de ajedrez Laszlo Alfoldi : "Un resultado globalmente significativo y un progreso muy rápido ciertamente pueden esperarse de Zsuzsa Polgar. Como estudiante privada, puede continuar sus estudios durante un período prolongado con total éxito y, al mismo tiempo, posibilitar el máximo desarrollo estructurado de su capacidad en el ajedrez".

A pesar de esto, mi petición fue rechazada por un largo tiempo. Un oficial de la autoridad pertinente incluso nos visitó, acompañado por un miembro de la policía de seguridad, armado con una pistola ametralladora, para tratar el asunto. Muchas veces recibí advertencias de varias autoridades de que alguien había iniciado cargos contra mí por no cumplir con la ley sobre educación obligatoria.

Gastamos una gran cantidad de energía hasta que ganamos esa batalla y recibimos el permiso del Ministerio de Educación. La decisión fue la siguiente: "El niño es inusualmente capaz; la libero, estrictamente como una excepción, de la asistencia diaria a la escuela".

Habíamos esperado por esta liberación durante nueve meses. Más tarde, con el nacimiento de nuestro próximo hijo, el problema comenzó nuevamente desde el principio. Tuvimos éxito de manera dolorosa y ardua al organizar que ella también fuera una estudiante privada.



2. Todos los niños son una promesa

"Somos más sabios cuando somos mayores, pero aprendemos más fácilmente cuando somos más jóvenes". - Aristóteles

"Muchas cosas se pueden adquirir con dinero, muchas por engaño y muchas por falsedad. Pero hay una cosa que solo se puede obtener por trabajo honesto, para lo cual un rey debe trabajar tan duro como un carbonero... y eso es conocimiento." - El Talmud"

Chance puede crear no solo un ladrón, sino a veces una gran persona." - GC Lichtenberg

¿Cuáles son los principales principios pedagógicos que considera dignos de seguir tanto en la educación de las personas promedio como en las de los talentosos?

Entre mis principios pedagógicos, algunos que ocupan un lugar importante son los que despiertan y mantienen el interés del niño, que requieren logros del niño, confianza en ellos y alabanza y admiración por sus logros. (Plutarco escribe: "Según Jenofonte, no hay música más dulce que cuando uno es alabado"). En la Unión Soviética se realizó un experimento centrado como principio básico de admiración por los logros de los niños. El resultado fue una evolución muy intensa de las capacidades del niño. Aparte de eso, el papel central del éxito es también uno de mis principios pedagógicos.

Hace unos días regresé de Nueva York, donde durante una visita a una escuela, vi un eslogan en la pared: "Todos los niños son una promesa". De hecho, en todos los niveles de la pedagogía, en todas las formas de instrucción, pedagogía debe partir de este concepto fundamental.

Es muy importante que al niño le guste lo que está haciendo; solo entonces será posible inspirar un largo período de trabajo fructífero. La formación de un profundo interés juega un gran papel en la evolución de la personalidad, principalmente desde el punto de vista del desarrollo de habilidades. El niño interesado desarrolla sus habilidades usando menos energía, mientras alcanza mayor éxito y se siente menos cansado.

¿Cómo ves la relación entre el éxito y el fracaso?

Generalmente pido estímulos positivos. En mi opinión, uno debe crear una situación pedagógica en la que la experiencia vivida del éxito sea mucho mejor que la del fracaso. Esto es válido para todos los niños, pero es más importante para los talentosos.

La experiencia del éxito o el fracaso, como lo demuestra Adler, influye en gran medida en la confianza en sí mismo o en la incertidumbre del niño. De acuerdo con P. Michel también, la experiencia de éxito, la admiración de los demás y el reconocimiento de los docentes, estimula significativamente la acción adicional, aumenta la confianza del niño en su conocimiento y habilidad en un alto grado. Según Frank, el fracaso, el sufrimiento y el miedo disminuyen los logros. Después de una serie de fallas sucesivas, incluso se puede crear un complejo inhibitorio dañino. Con un aumento en el estrés, la acción se vuelve más superficial y el comportamiento menos calmado.

De manera similar, en opinión de M. Juck, el éxito experimentado en un área aumenta (y la falla disminuye) el nivel de aspiración en otras áreas.

Los experimentos de Helm prueban que la experiencia de éxito disminuye el tiempo necesario para resolver tareas posteriores y aumenta la elasticidad y la riqueza de ideas de la mente, mientras que después del fracaso puede haber obstáculos, rigidez y una relativa pobreza conceptual en el pensamiento, y el tiempo de resolución de problemas aumenta. .

Los logros a menudo pueden ser sub o sobre valorados. ¿Cuál de estos es menos útil desde un punto de vista pedagógico?

Pedagógicamente, solo una estimación precisa es buena; psicológicamente, por supuesto, la sobreestimación es menos peligrosa que la falta de. Pero no nos olvidemos, moralmente, y por lo tanto psicológicamente, demasiado éxito externo (alabanza, distinción, recompensa) hace que un niño tenga demasiada confianza en sí mismo, y esto puede resultar no solo en un personaje malformado, sino también en una capacidad disminuida para el logro.

Como escribe Marta Nemes: "Una cosa es progresar mediante el esfuerzo interno hacia una meta concebida, y otra mediante el aplauso externo". El reconocimiento externo por sí solo no es igual al éxito. Sin embargo, el reconocimiento externo también es importante, pero al final resulta en la mera forma de logro efectivo, en contraste con el tipo interno.

La armonía entre el logro y el reconocimiento externo es, por lo tanto, muy importante, y esto se aplica también a la concurrencia de la evaluación interna y externa. El eco indudablemente aumenta la alegría de los creadores, sin embargo no es un fuerte reconocimiento de éxito, sino principalmente la calidez de un nivel seguro de comprensión.

¿El éxito no disminuye la disciplina del trabajo? En general, ¿cuál es tu opinión sobre la disciplina?

Considero que la disciplina es un factor pedagógico muy importante. No estoy a favor de la disciplina de hierro ni de demasiada libertad. Pido disciplina racional y autodirigida, ya sea en un niño o en un adulto. He aprendido mucho relacionado con esto de Janos Selye: "Me gusta una forma de vida moderada natural: me permito todas las comodidades en la oficina, en el laboratorio y en casa, lo que aumenta la capacidad de investigar y, al mismo tiempo, vivir y disfrutar una vida que tiene sentido para mí y tiene un objetivo. Pero no más. Un verdadero científico vive una vida monástica, separada de los asuntos del mundo, dedicándose por completo a su trabajo. Necesita disciplina de hierro voluntario, concentrar todas sus capacidades en tareas, experimentos o manuscritos, lo que exige una atención continua e indivisa. Si avanzamos sin parar a través del tiempo, nuestras mentes simplemente progresarán a la velocidad de caminar. "Rechazo por completo la disciplina ciega, porque esto no viene del interior. Logro la disciplina por medio del interés y el gusto por la meta, no por la coerción. Pero según Comenius, también se necesita disciplina: "La instrucción sin disciplina es como un molino de agua sin agua". La esencia de ser disciplinado no es, por supuesto, simplemente un marco externo, sino una capacidad psicológica interna. La educación con disciplina generalmente desarrolla las capacidades de uno, ya que simultáneamente entrena la persistencia, la fuerza de voluntad y la atención.

Según una visión interesante de Lono Bolin, "la intensidad de la atención de un niño no solo no es menor, sino incluso mayor que la de un adulto".

De esto también fluye su concepto pedagógico, diferente al de la pedagogía actual, sobre el rol de la primera infancia.

En mi sistema pedagógico, la primera infancia ocupa un lugar central. En mi concepto, la primera infancia, es decir, el período entre 3 y 6 años, los años preescolares, son más importantes y requieren mucha más utilización de la que se piensa en la literatura especializada actual que realiza la práctica.

En mi opinión, la primera infancia no es nada temprana desde el punto de vista del aprendizaje, incluso cuando se trata de especialización. R Rose, especialista en bioquímica cerebral, muestra que en la primera infancia, con el crecimiento de las células en el cerebro, el desarrollo de nuevos procesos celulares y nuevas interconexiones neuronales, se crean nuevos contactos. Pero cuando el cerebro está completamente desarrollado, de repente, notablemente, pierde esta capacidad. Esta es la razón por la cual las personas aprenden menos fácilmente con el paso de los años.

B. Bluhm, profesor de la Universidad de Chicago, explica en su libro Consistencia y cambio en la personalidad humana que el 50% del intelecto de una persona se forma durante los primeros cuatro años de vida, y la extraordinaria capacidad de comprensión de un niño, hasta cuatro años de edad, poco a poco disminuye con el paso del tiempo. Un entorno desfavorable causa en los primeros 4 a 5 años, según él, más daño que el posterior desarrollo empobrecido durante los próximos 10 a 12 años.

Resumiendo los resultados de la investigación de la Organización Mundial de la Salud, Barnet determina que los primeros cinco años de vida son los más importantes para formar el comportamiento de una persona. En opinión de Turchenko, con respecto al desarrollo espiritual de un niño, es difícil, casi imposible, compensar la privación en la primera infancia. Los problemas más difíciles en la educación se resolverían en gran parte, si uno pudiera comenzar la instrucción lo suficientemente pronto.

La gente a menudo se opone a la idea de la instrucción temprana, afirmando que esto funciona en contra del desarrollo del organismo humano. De hecho, esta afirmación no puede ser más correcta que su opuesto. Un científico estadounidense escribe que aún no está claro cuánto efecto tiene el entorno externo en la estructura del cerebro. Para una instrucción oportuna y correcta para los niños, necesitamos conocer los detalles del desarrollo del sistema nervioso humano. Pero en este momento todavía no podemos responder definitivamente la pregunta de qué sucede en los centros nerviosos si comenzamos la instrucción temprano, o inversamente, si mucho más tarde.

¿Qué puede uno fácilmente impartir en la primera infancia?

En primer lugar, idiomas extranjeros. Esto no obstaculiza al niño en el desarrollo del pensamiento; no arruina el idioma de los padres; por el contrario, incluso enriquece la personalidad. Actualmente, en todo el mundo las personas ya están investigando la posibilidad de la enseñanza del idioma en edad preescolar. La Unión Soviética, Bulgaria, Rumania, Checoslovaquia, la República

Democrática Alemana, República, Francia, Japón, los EE. UU., La República Federal de Alemania, Suecia, etc. todos están llevando a cabo experimentos exitosos de enseñanza de idiomas en el jardín de infantes. En las regiones multilingües, los niños de edades muy tempranas ya pueden hablar varios idiomas con total fluidez y sin mezclarlos. Según Frantisek Marek, "aprender idiomas en la primera infancia es muy importante, porque sin eso una persona no puede expresarse espontáneamente, rápida y apropiadamente".

Según Miklos Deak, a la edad de 4 a 6 años, el aparato vocal de un niño todavía está en desarrollo, es elástico y flexible, y solo se repara después del décimo año de vida. La capacidad de desarrollo de los órganos vocales de los niños de kinder es muy ventajosa para la asimilación perfecta de idiomas extranjeros. Mientras más cerca esté el niño de la etapa de murmuración y balbuceo, más fácilmente cambiará a cualquier otra voz. Como curiosidad, menciono que los niños a menudo desarrollan una mejor pronunciación que sus maestros, si a menudo escuchan grabaciones de sonido o pueden interactuar con niños para quienes el idioma en cuestión es nativo.

¿Qué experiencia tienes en este contexto?

Puedo darles a mis hijas como ejemplo. Los envié a una guardería de lengua rusa y a la edad de cinco todos hablaban fluidamente tanto ruso como húngaro.

En una palabra, has experimentado que uno puede comenzar un "trabajo serio" mucho antes de lo que se hace actualmente.

Sí. Suelo decir, sobre el prejuicio de que los niños no son lo suficientemente maduros para aprender hasta la edad de seis años, que la mayoría de los adultos (padres o maestros) no son lo suficientemente maduros o calificados para enseñar a los niños. Si queremos satisfacer las demandas del futuro, debemos comenzar con los niños a la edad más temprana posible. Según mi principio didáctico, uno debe comenzar la instrucción, que en mi concepto no es más que un juego serio, a la edad de 4 - 5.

¿Esto no priva al niño de lo que llamamos infancia?; ¿Esto no reduce la niñez de un niño?

La infancia no se reduce, solo la imagen de la infancia que predomina en la opinión pública y en la literatura especializada. Esto no vale la pena preocuparse. En mi opinión, la imagen predominante de la infancia no se basa en la realidad. La literatura psicológica a menudo describe la esencia de la existencia infantil como descuidada o despreocupada. La gente interpreta que eso significa que los niños viven por el momento. Pero, de hecho, a los adultos también les gusta vivir por el momento, y muchos adultos solo viven así. Pero un niño es objetivamente un ser orientado hacia el futuro. Para la esencia de mi principio didáctico, para la generación de genios consistentes, también pertenece la idea de que uno debe darle perspectiva al niño. Si un niño no ve una perspectiva, vea un objetivo, no pueden hacer nada sin la ayuda de sus padres. Un niño también es un ser autodesarrollado, aunque la autonomía del niño no está en su lugar en el momento del nacimiento, pero es un paso en su desarrollo.

Lo mucho que un niño es capaz de educarse depende de su nivel de desarrollo, y por lo tanto es un resultado del trabajo pedagógico. De hecho, debemos educar a un niño desde el primer momento, permitiendo su cierta autonomía.

¿Cuál es el papel del juego en la vida de un niño? Si digo "niño", uno inmediatamente piensa en jugar.

La imagen de la infancia en mi concepto también difiere en este aspecto de la tradicional. Quizás esto a menudo hace que las personas nos malinterpreten a mí y a mis hijas. De hecho, pienso en el juego como un fenómeno muy importante, tal vez más importante que muchos de los psicólogos que lo ponen en un pedestal.

Pero jugar no es lo opuesto al trabajo. Jugar es muy importante para un niño, pero en el juego hay un elemento de trabajo. Uno no debe separar estos dos factores en el sistema de valores de un niño; si, por ejemplo, un niño oye a una edad impresionable, "¡juega, hijo, no trabajas!", esto puede hacer que sienta que el trabajo es extraño. Por el contrario, es mi opinión que a un niño no le gusta jugar solo: para ellos también es agradable adquirir información y resolver problemas. El trabajo de un niño también puede ser agradable; también lo puede hacer el aprendizaje, si es lo suficientemente motivador, y si significa un suministro constante de problemas para resolver que son apropiados para el nivel de las necesidades del niño.

Creo que uno puede aprender jugando, y la adquisición de información valiosa puede integrarse en el juego. Las concepciones cotidianas diferencian rígidamente entre el juego de un niño y el aprendizaje, es decir, su trabajo. El Diccionario Enciclopédico Húngaro ejemplifica esta tendencia, este es su ejemplo de "juego": "No le gusta aprender, solo jugar".

Un niño no necesita un juego separado del trabajo, sino una acción significativa. Los niños ya disfrutan haciendo cosas significativas en la infancia. Les gusta resolver problemas durante el juego, incluso el juego placentero. Mientras más significativos y ricos en información sean los problemas que resuelvan durante sus actividades, mayor será su disfrute y sensación de éxito. Al final, es más importante a esta edad despertar el disfrute y los buenos sentimientos en ellos.

Con respecto a mis hijas, mi experiencia es que el aprendizaje las presenta con más diversión que un juego estéril. Tengo la sensación de que el juego privado de información a menudo solo juega un papel sustituto, de acción sustitutiva, de satisfacción sustituta.

Esto también se demuestra por el hecho de que cuando examinamos las biografías de niños excepcionalmente capaces, encontramos que jugaron mucho menos que sus compañeros. La investigación profunda y prolongada de L. M. Turman en California en 1920 descubrió muchas diferencias entre el juego de niños inusualmente capaces y sus compañeros. Como era de esperar, el juego que demandaba acción mental era mucho más interesante para los niños con talento. Jugaron solos un poco más a menudo, en comparación con el grupo de control. Susanna Millar escribe en su libro *Psychology of Play* (psicología del juego) que a veces los niños inusualmente capaces que carecen de compañeros en el mismo nivel intelectual pueden tener dificultades para jugar con los demás.

Por lo tanto, en general, no separo rígidamente el aprendizaje del juego ni el trabajo desde pasatiempos en un nivel adulto.

Apoyo el trabajo que a uno le gusta, que es una ocupación agradable. Pero esto solo puede ocurrir cuando, al elegir, pasamos a disfrutarlo apasionadamente. Y para esta infancia es más apropiado. Por otro lado, el juego no existe sin disciplina, y viceversa: podemos encontrar aspectos de juego en el trabajo. En la infancia, debemos formar correctamente estos factores satisfactorios. Debido a esto, llamo juego preescolar serio, y luego juego al que llamo un trabajo agradable o aficionado.

Esto nos lleva a la pregunta lógica: ¿cuánta carga de trabajo puede tener un niño en la primera infancia?

La carga de trabajo se interrelaciona con la complejidad de la personalidad; deberíamos usar, en lugar de la idea de subestimar o sobrecargar, la noción de una carga de trabajo buena o mala. Una buena carga de trabajo es la que corresponde a un estado de salud, con el estado físico y espiritual y el desarrollo del niño. Una mala carga de trabajo puede ser una carga insuficiente o excesiva.

¿Cuál es la precondition para una buena carga de trabajo?

Para despertar el interés del niño. Al niño le gustaría lo que están ocupados, es decir, estar interesado en él. Uno debe acostumbrarlos poco a poco al trabajo y crear en ellos la unificación del trabajo y el juego.

También es importante que el niño se acostumbre a aprender y trabajar. Se requiere una capacitación particular para la carga de trabajo. Yo llamo descanso activo de trabajo bien organizado y apropiado para la edad. La carga de trabajo de un niño debe ser tal que la experimente como un descanso activo. Los estudiantes, por ejemplo, que deben asistir a conferencias que luego disfrutan, se sienten más descansados que antes. Y si el orador da una conferencia inexperta, casi se duermen de aburrimiento y fatiga después de media hora.

¿Podrían los estudiantes tener una carga de trabajo significativamente más alta que en la práctica actual, si estas condiciones existieran?

Desde mi punto de vista, las cargas de trabajo podrían aumentar de manera considerable mediante métodos apropiados. Estoy de acuerdo con la tendencia pedagógica de solicitar instrucción intensiva. La esencia de la instrucción intensiva reside realmente en el uso de cargas de trabajo dirigidas a objetivos, la adecuación a la edad, el mantenimiento de intereses y la experiencia vivida de éxito y logro.

El estadounidense G Doman piensa lo mismo. En su analogía: como los diferentes músculos del cuerpo pueden desarrollarse y fortalecerse solo mediante un entrenamiento regular, también las capacidades del cerebro solo pueden crecer mediante el entrenamiento diario. La falta de pensamiento y aprendizaje lógico estructurado causa una disminución en la inteligencia, al igual que la atrofia de partes del cuerpo sin ejercicio. Doman sabe, sobre la base de tres décadas de experiencia práctica, que el cerebro crece más rápidamente entre las edades de 1 y 6 años, y asimila casi sin esfuerzo el conocimiento. La capacidad de aprender por el juego disminuye después de los 6 años de edad, cuando la asimilación de la información se vuelve un trabajo mental más difícil.

En mi opinión, deberíamos difundir la idea del aprendizaje intensivo en todos los campos. Mis hijas, por ejemplo, aprendieron cada idioma con métodos intensivos. Por supuesto que lo hicieron con el ajedrez también. Y tenis de mesa.

De nuevo preguntaré: ¿una carga de trabajo temprana daña el desarrollo de la personalidad de un niño?

En el estado actual de la ciencia, este problema no ha sido completamente aclarado. La forma tradicional, de años de la niñez no agobiados, puede ser tan perjudicial como la que propongo. Creo que este último es más útil.

¿Ha realizado investigaciones sobre el trabajo y la fatiga en niños en condiciones naturales?

Sí. Mis hijas, por ejemplo, participaron dos veces, en 1985 y 1986, en las llamadas maratones de ajedrez de 24 horas en Dresde. (En 1985, solo Zsuzsa y en 1986 también jugaron sus dos hermanas menores en el torneo, Zsuzsa tenía 15 años, Zsofi tenía 9 y medio y Judit 8). Según las reglas, tenían que jugar 100 partidos en 24 horas, por lo que tenían que estar atentos con gran esfuerzo, prácticamente sin descanso. (Hubo solo tres breves pausas de 20 minutos para la comida). Sumado a esto, tuvieron que sentarse en la mesa de ajedrez después de un viaje en tren de 16 horas.

Ahora Zsuzsa ganó ambas competiciones con una gran ventaja de 10 puntos, antes de maestros masculinos internacionales también, y sus dos hermanas lograron los primeros lugares. (90% de los participantes eran hombres de 25-30 años). En 1985 Zsuzsa logró tantos puntos en los primeros cincuenta partidos como en el segundo, contra los mismos compañeros. En 1986 Zsuzsa y Zsofi acumularon tantos puntos en los primeros cincuenta partidos como en el segundo. Judit tuvo algunos puntos más en la segunda mitad como en la primera. Zsofi y Judit lograron más puntos en los últimos 40 partidos que en los primeros 40. Esto demuestra la capacidad de carga de trabajo de los niños (no cansan más que los adultos, incluso...) y que la atención prolongada puede aumentar para un objetivo definido.

No solo los resultados muestran que mis hijas pudieron manejar la carga de trabajo (en 1986 Zsuzsa recolectó 91.5 puntos en 100 juegos, Judit 68.5 y Zsofi 66 puntos), sino también las fotos tomadas en diferentes etapas del concurso de 24 horas.



3. Genio: ¿Tesoro o carga?

"Percibimos solo lo que deseamos ver, y escuchamos solo lo que deseamos escuchar". - A. Szent-Gyorgyi

"Además de proteger los talentos, muchos entienden que uno debe protegerse del talento". - Gy Juhasz

"La gente niega a sus profetas y los mata, pero aman a sus mártires y rinden homenaje a los que son ejecutados". - FM Dostoyevskiy"

El núcleo de su sistema pedagógico es, como la libido de Freud, y las emociones para Wallon, la noción de genio.

La noción de genio y el trabajo teórico y experimental relacionado. Por supuesto, no pretendo encontrar una ideología de genio o genio, ni creo que el único propósito de toda la pedagogía sea criar genios. No. Me opongo a toda la aristocracia, así que también estoy en contra de la "geniocracia". Me opongo a toda autocracia pedagógica y, por lo tanto, también me opongo a trasplantar mi método como una plantilla en todas partes.

¿En qué medida la noción de genio que utiliza difiere del concepto en la opinión popular o de los especialistas?

La opinión pública actual difunde ampliamente, por un lado, la antigua idea de que un genio es peculiar, que se aparta de la norma, un fenómeno extraordinariamente extraño, medio loco, y que un genio apenas se diferencia de una persona insana. Por otro lado, a menudo se identifica a un genio con aquellos en la cima de sus campos, con estrellas de cine o celebridades. Por supuesto, no acepto ninguno de los conceptos de la opinión pública; no solo eso que caracteriza a los genios como medios locos, sino también lo que ve a un genio en cada estrella de cine, celebridad o persona famosa.

La situación no se ha aclarado ni siquiera en pedagogía. Yo mismo he preguntado a varios investigadores cómo definen la noción de genio, y la mayoría respondió que nunca habían considerado el asunto.

Este estado caracteriza la pedagogía en primer lugar. La situación en psicología es un poco mejor, aunque incluso la psicología no trata el asunto con su debida importancia, a pesar de que ya ha pasado del concepto del médico y criminalista italiano Cesare Lombroso (1835-1909) con respecto a "genio y locura". Por ejemplo, algunos psicólogos trataron de descubrir el secreto de Einstein, por lo que lo analizaron anatómicamente (peso, volumen y plegado del cerebro), pero no encontraron nada diferente del promedio. Después de la muerte de Lenin, un instituto de investigación del cerebro en Moscú se preguntó lo mismo, si era posible descubrir alguna diferencia en la estructura de su cerebro, pero esta investigación tampoco demostró nada concreto.

Si la noción de genio es incierta en la opinión pública y en círculos especializados, ¿por qué insistes en ello? ¿Tienes ciertos presupuestos sobre la idea?

Para explicar mi pensamiento, por supuesto podría usar una noción diferente. Todo investigador puede hacer esto. Pero insisto conscientemente en la noción de genio, utilizada, por supuesto, de acuerdo con mi definición, para recuperar su estatus y devolverlo al mundo, democratizarlo. Insisto en la idea:

- porque quiero convencer a la gente de que el genio no es de otro mundo, sino que es una entidad de este mundo, un objetivo que se puede lograr mediante la educación,
- porque quiero demostrar que no tiene nada en común con locura, pero a la inversa: toda persona sana tiene la capacidad desde el nacimiento para ello, y el genio es un resultado normal del desarrollo de este potencial;
- porque creo que es una categoría general que puede servir como una caracterización completa de todas las manifestaciones particulares: artista, científico, organizador, obrero, atleta, político, pedagogo, etc.
- todos pueden ser genios: la calidad de "genio" "Describe ser sobresaliente con la misma validez en todos estos campos;
- porque (y uso esta categoría principalmente debido a esto) veo un genio potencial en cada persona que nace sana. Yo conecto el genio ni a la clase ni a la raza. Para mí, el genio es una idea democrática. La tarea y el deber del trabajo pedagógico es guiar a las personas en esta dirección. Por otro lado, es derecho de todo genio considerarse a sí mismo como tal sin vergüenza. Utilizo esta idea para - reconocer la existencia del destacado promoviendo esta cualidad, y para que el genio (calidad, sobresaliente) no sea un objeto de vergüenza en nuestra sociedad, sino de orgullo.

Genio es para ti no solo una idea, sino un concepto completo y complejo.

Primero, distingo genio potencial de aquello que se ha realizado. En mi concepto, cada niño nacido sano es un genio potencial, pero sí lo son o no depende de las circunstancias, de la educación y de sí mismo. El hecho de que en el siglo 20, debido a la necesidad social, entre otras cosas, muchos más genios se "realizaron" que, por ejemplo, en los siglos 18 y 19, lo demuestra. El viaje del genio potencial al genio real es una batalla por la liberación, un proceso de liberación del genio. Es muy probable que la sociedad futura esté compuesta de individuos evolucionados, autorealizados y libres, y el genio se considerará una existencia normal y cotidiana, y no como una "extravagancia" individual. Pero hoy todavía estamos lejos de eso. Actualmente, la mayoría de la población tiene capacidad promedio, y solo unos pocos, aunque muchos más de los que imaginamos, alcanzan el nivel de sobresaliente (en otras palabras, genios).

¡Explica este pensamiento con más detalle! Me ha parecido hasta ahora que un genio era una coincidencia aleatoria de entorno social y dones innatos.

Einstein no afirma sin razón que una mente erudita fue favorecida por la buena suerte, pero solo los eruditos lo serán. Interpreto que esto significa que genio = trabajo + circunstancias favorables (incluyo el entorno social en circunstancias favorables).

Todos los niños saludables pueden ser llevados a la cumbre. El hecho de que la mayoría de los niños tenga un lenguaje entre las edades de 1 y 2 demuestra esto. Piénselo, ¿no es esto un logro de genio? Si continúan, a la edad de 10 años pueden hablar 5 o 6 idiomas. Así, el genio se obtiene, en primer lugar, de la educación y la autoeducación. La opinión de genios de fama mundial también confirma esta afirmación. Permítanme citar algunos ejemplos:

T.A. Edison: "Genius es 1% de inspiración y 99% de transpiración".

Ch. Chaplin: "El talento no es nada; la disciplina lo es todo.

C. Cuvier: " El genio es primero la atención".

M. Gorkiy: " El talento es el amor al trabajo".

J.S. Bach: "Cualquiera puede alcanzar mi nivel, si es diligente como lo he sido toda mi vida".

J.W. Goethe: "¿Genio? Probablemente meramente diligencia.

H. de Balzac: " Todo talento humano consta de dos partes: paciencia y tiempo".

Actualmente, destacados psicólogos que investigan la creatividad se relacionan con el problema de manera similar. Según el experto soviético sobre el tema B. Nikitin, cada recién nacido física y espiritualmente sano posee un enorme potencial para desarrollar sus capacidades, y cuanto antes los usemos, mejor. "[Los niños] antes de la edad de kindergarten ya tienen una enorme capacidad de aprendizaje, y se puede usar mucho más intensamente". (Llegó a esta conclusión utilizando la experiencia de sus propios hijos. A la edad de 2 años y de 8 meses a 3 años y 4 meses ya podían leer, a los 3 y medio poseían los conocimientos de aritmética, escritura y lectura requeridos en su primera clase, etc.)

Según la psicóloga estadounidense Maya Pines, millones de niños están irreparablemente dañados porque durante el crucial la edad, desde el nacimiento hasta el sexto año, no promovió suficientemente la evolución de sus intelectos. Según el autor francés G. Duhamel, "Hasta el quinto año todos los niños son genios".

Glenn Doman, uno de los científicos más conocidos que estudian genio, tiene una opinión similar: según él, todos los niños antes de los 3 años puede ser criado para ser un genio, y "Todo niño debe ser programado como un genio sobresaliente". Responde a sus críticos, de acuerdo con quien quiere "criar" genios de élite, así: "De hecho, sí, estamos planteando una élite. ¿Pero sabes cuántos niños deberían ser parte de esta élite? Mil millones. Actualmente hay muchos niños en el mundo". Supongo que en la población mundial:

80% son genios potenciales en el primer año de sus vidas,

60% son genios potenciales en el tercer año,

50% son genios potenciales en el mundo en el quinto año,

40% son genios potenciales en el año duodécimo,
30% son genios potenciales en el decimosexto año,
20% son genios potenciales en el decimoctavo año, y
solo 5% son genios potenciales en el vigésimo año.

¿Qué significa esta relativa estasis social si la proyectamos a la edad de 22-35 años?

A esa edad, en su mayoría, se estableció cuántos genios se realizan: entre el 0,1 y el 0,01 por ciento de la población. Un genio completamente realizado es lo mismo, en mi opinión, como una persona sobresaliente. Por una parte, una persona sobresaliente se diferencia cuantitativamente del promedio (saben mucho más que la persona promedio) y, por otra parte, realizan en la sociedad una creatividad más valiosa y más original. Ser sobresaliente viene en diferentes etapas. Yo distingo tres:

1. Candidatos o pregenios (1-5% de cada dominio)
2. Genios (0.2-0.5% de cada dominio)
3. Supergenio (1 en cada dominio)

De este modo:

- Los discapacitados:
 - Idiotas: muy retrasados mentalmente
 - Imbéciles: moderadamente retrasados mentalmente
 - Mentalmente débil: un poco retrasado mental -
- Lo normal:
 - Gente adecuada: capacidad menor
 - Promedio de personas: natural
 - Capacidades: más capacidad
- Los destacados (genios):
 - Inusualmente capaz: candidato o pregenios
 - Supercapaz: genios
 - Capaz extraordinariamente: supergenios

Por supuesto, estas divisiones son solo relativas. Obviamente, cada persona concreta puede pasar de una categoría a otra.

Por favor dé ejemplos para ilustrar su clasificación.

Obviamente, uno conoce mejor el área de especialización de uno mismo. Tomo mis ejemplos del ajedrez. Si, supongamos, un jugador de ajedrez capaz logra 2350-2450 puntos Elo, los siguientes resultados caracterizan a una persona sobresaliente, es decir, un genio. Una persona inusualmente capaz, es decir, un candidato o pre genio sería entre 2450 y 2550. Un genio, una persona supercapaz, podría alcanzar 2550-2650, y aquellos por encima de 2650 llamo supergenios. En el ajedrez a nivel mundial (entre los adultos), encontramos:

- Supergenios (por encima de 2650): 2-4 personas
- Genios (2550-2650): 50-60 personas
- Genios candidatos (2450-2550): 300-400 personas

En Hungría:

- No hay supergenios
- Genios : 4-5 personas
- Genios candidatos: alrededor de 15 personas
- Altamente capacitado: alrededor de 70 personas

¿Dónde están las hijas de Polgar?

Zsuzsa está en la categoría de supergenios en su grupo de edad; entre los adultos ella está en la categoría pregenio. Pero Zsofia logró un resultado en la competencia de marzo de 1989 en Roma, claramente característica de un súper genio adulto. En general, sus resultados la ubican en la categoría de pregenios en un nivel adulto; en su grupo de edad, ella está en la categoría de supergenios. Judit (que recibió un premio Oscar por sus resultados en 1988) es una súper genio indiscutible; es decir, en su grupo de edad, ella está en la categoría de supergenios, estando en el n.º 1. A nivel de adulto, ella está en la categoría de pregenios (¡a la edad de 12 años!).

¡Felicitaciones! Pero hay otra pregunta que plantear en esta área: el factor tiempo. La historia conoce muchos ejemplos de niños prodigios, pero no todos se convirtieron en prodigios adultos. ¿Cómo se puede aclarar esto?

Un niño es un genio si está por delante de sus compañeros en 5-7. Estoy convencido de que si los niños prodigios no se convierten en "prodigios adultos", las condiciones no fueron favorables para un trabajo saludable y estructurado. En buenas condiciones, cada niño prodigio se convierte en un prodigio adulto. Algunos dicen que existen desarrolladores tempranos o tardíos. En mi interpretación, las condiciones no favorecen a todos para el ascenso. En el caso de buenas condiciones, el ascenso tendrá éxito temprano (el trabajo y la suerte tienen un papel importante aquí). En condiciones menos favorables, el éxito será posterior. Y existen áreas donde uno también puede convertirse en un genio en la vejez (filósofos, autores).

El periódico Der Spiegel - quizás un poco maliciosamente - comentó que usted explica el asunto de esta manera: "El genio existe en todas las personas en la medida en que la sociedad no las haya arruinado". Pero si distinguimos genios meramente cuantitativamente del promedio, entonces podemos también hablar de tipos negativos, "genios criminales" o "genios criminales de guerra", por ejemplo. ¿Te preocupa esta definición de genio?

De hecho, me preocupa. Pero de hecho no lo concibo así. En mi opinión, el genio es una noción sobre la preservación de los valores. Solo considero genios a aquellos que realizan acciones socialmente útiles. Entonces el genio es una unificación de cantidad y calidad.

Pero si esto es cierto, ¿por qué la palabra "genio" preocupa a muchas personas actualmente?

Uno podría discutir esto por un largo tiempo. Jacques Barzun escribe: "Una nueva verdad inevitablemente suena a locura; cuanto mayor es la verdad, mayor es la locura. "La gente no tolera fácilmente lo que difiere del promedio. Cuanto más se diferencia alguien de una persona promedio típica, menos gente lo tolerará. Esto es característico no solo de los legos, sino también de los especialistas. Incluso entre los científicos encontramos ejemplos de esto. Incluso Einstein no fue entendido por sus colegas; había físicos en universidades alemanas que declararon la teoría de la relatividad como un callejón sin salida. No es solo la opinión pública que carpa a mis hijas. Incluso los especialistas y otros jugadores de juegos a menudo los atacan.

Entonces la vida de un genio no es fácil. Andre Malraux dice: "El talento no es una base bien hecha, el talento es una plaga de la naturaleza, una trampa para el personaje, una maldición, un cruce de un puente que se está quemando, una carga alrededor del cuello, y un sprint hasta un montaña. "Como lo ves, ¿debería considerarse la vida de un genio como una bendición o una maldición? ¿Y cómo juzgarían ellos mismos sus vidas?

Algunos de ellos, una parte muy pequeña, consideran que su estado es una maldición, otros una bendición. La mayoría siente alegría al salir de la creatividad estructurada, la experiencia de la belleza y el éxito. Este es un estado de bendición. Pero la vida de un genio puede ser abatida casi como una maldición si no logran sus objetivos establecidos. Su desilusión puede ser grande dependiendo de las demandas que ellos mismos se planteen. Mucho también puede depender de su sentido del realismo y su autodesarrollo.

La verdadera maldición, sin embargo, viene del exterior. Causa un daño enorme si uno evalúa pobremente lo que hace un genio, si uno no los juzga por sus méritos, si no reciben apoyo moral y material para su trabajo. También críticas inmerecidas pueden ser terribles. Todo esto hace que las vidas de los genios sean mucho menos fáciles. Janos Selye determinó que "hoy la situación es de muchas maneras menos favorable que en la Edad Media, ya que por medio de la rica capacidad de los medios de comunicación, un solo demagogo puede envenenar el pensamiento del público en unos pocos meses e impulsar a la mafia a furia salvaje contra el representante más destacado de la cultura nacional".

Esto trae una nueva pregunta: ¿es el genio un tesoro o una carga?

En todos los sentidos, singular y objetivamente, un tesoro. En nuestro tiempo, cuando los contactos internacionales se desarrollan rápidamente, el intercambio de creaciones materiales y espirituales entre las diversas poblaciones se está acelerando, y la competencia internacional en las áreas económica, científica, tecnológica, cultural y deportiva se está intensificando de manera similar - los genios siempre juegan papeles más importantes. De ninguna manera es inmaterial cuántos genios viven en ningún país. Criar genios es una de las condiciones previas para el progreso social, y cualquier sociedad puede ser guiada fuera de la dificultad económica en su mayor parte solo por educación e instrucción.

El profesor Hans Eysenck, uno de los más destacados entre quienes abogan por criar genios, afirma que la evolución internacional será muy lenta sin una élite espiritual artificial. Los inventos e ideas

del talentoso superior al promedio crean orgullo en la sociedad en general, y sus patentes establecen nuevas ramas industriales y, por lo tanto, nuevas oportunidades de trabajo.

No es por casualidad que, reconociendo esto, los directores de las corporaciones internacionales más grandes apoyan la educación pionera de los genios, y entre los patrocinadores del Instituto Doman mencionados anteriormente están tanto la US Steel Corporation como la japonesa Sony.

Si es así, ¿por qué sucede que los genios a menudo se encuentran en situaciones desventajosas?

Es una cuestión diferente que el medio ambiente no siempre trata genios favorablemente. Pero, por supuesto, no solo debemos culpar a la sociedad. Comprenda bien: no es fácil hacer que las personas promedio se inclinen a aceptar genios. Incluso en la escuela, los niños con talento a menudo quedan excluidos de sus compañeros de clase. Los maestros no logran hacer que la clase sea como el estudiante talentoso. Muchas veces incluso el maestro no reconoce el talento, e incluso obstaculiza su desarrollo. En la edad adulta esto puede suceder de manera más explícita.

¿No tiene esto que ver con genios que son inconformistas y demasiado sensibles, por lo que toman una actitud más agudamente crítica?

Esto no es seguro No es seguro que tengan un mayor sentido de la crítica en todas las direcciones. Un genio tiene una forma de pensar verdaderamente diferente a la de una persona promedio, pero no siempre lo revela en las relaciones interpersonales, es decir, un genio a menudo no ofende a nadie. Por el contrario, generalmente las personas los ofenden. No es su conducta lo que evoca la ofensa, sino sus logros. ¿Por qué un pintor genio, un músico genial, un genio jugador de ajedrez, ofendería a la gente? ¿Porque son excepcionales en su especialidad?

Tal vez porque rompen el molde. Otro pensamiento en sí mismo no es igual a la ofensa. En el peor de los casos, esto simplemente molesta o irrita a las personas. Si este es el caso, entonces los genios deberían aceptar esto y formar sus personalidades de acuerdo con esto.

Estoy de acuerdo. No quiero afirmar que ningún genio tenga una personalidad mal formada. Pueden tener, y por lo tanto deben tener mucho cuidado de no serlo. Uno debe establecer el desarrollo multifacético de su personalidad y la formación de cualidades humanísticas como un objetivo para ellos. Ellos mismos deberían contribuir a esto, es decir, su autoeducación debería funcionar en esta dirección. Siempre he tratado de desarrollar en mis hijos una existencia humana positiva. Esto, por supuesto, es útil también en su trabajo, en la realización continua de mayores logros.

Hay destacados maestros de ajedrez que tienen personalidades malformadas. Florian Tibor, un gran maestro y maestro internacional, que conoce a las hermanas Polgar y muchos otros jóvenes jugadores de ajedrez, dijo: "Es maravilloso lo psicológicamente sanos que son estos niños. Incluso los logros extraordinarios no los han perjudicado, a diferencia de sus colegas, cuyo éxito en los personajes se ha distorsionado más de una vez. "Para que la relación entre la sociedad y los genios se mantenga relativamente saludable, ambas partes deben trabajar en esta dirección.

Pero la sociedad debe actuar primero. Estoy de acuerdo con Janos Selye, quien escribió: "La ciencia florece solo si está enraizada en una sociedad que respeta el conocimiento. Mucha gente de la ciencia en el pasado ha abandonado su tierra natal para encontrar una atmósfera más adecuada.

"¡Piensa por ejemplo en los húngaros!

En general, acepto el punto de vista ético de que si dos partes están debatiendo, el lado más fuerte y más numeroso siempre tiene más responsabilidad. Sin embargo, tanto como a la minoría, los genios, no se les permite hacer nada, no es posible liberarlos del deber de tolerancia. También deben poseer cualidades morales que permitan contactos saludables con la sociedad.

Esto es verdad. Los genios no deberían ser tan caprichosos como las estrellas de cine. No deberían considerarse dioses y otros simplones. Esto muy fácilmente lleva a devaluar a otros y descuidar el trabajo de otros. Los genios no deben envanecerse, ni auto-engrandecerse, ni ser avariciosos. No deberían querer gobernar. Además, los genios no quieren ser dirigidos ni siquiera por genios. Naturalmente, la sociedad necesita ser guiada por genios. Los genios deben acostumbrarse a la idea de que deben servir y, si es necesario, dirigir, en la ciencia o en otros campos útiles.

Estoy de acuerdo con esto, y esto hace más evidente el deber de la sociedad de considerar a los genios como tesoros, no como cargas.

A agregaría: considérelos puntos de referencia. Deberíamos tratarlos como estándares dignos de ser alcanzados. El tipo de sistema de valores que tiene una sociedad no es irrelevante; si establece un objetivo para proporcionar a todos una cabaña de verano, o artículos de lujo, etc., o si considera que la creatividad es un valor y está orientada a la calidad y eminencia. Si clasifica los verdaderos logros humanos altamente, aumentará el rango de trabajo.

La crianza y el cuidado del talento, la evaluación apropiada del genio, es, por lo tanto, una de las condiciones para el progreso de la sociedad.

Esa sociedad alcanzará un nivel superior, lo que lo hará más perfectamente efectivo. El llamado a "criar genios" no solo significa una tarea pedagógica. También debería convertirse en un objetivo social.

"Todo lo que vemos realizado en este mundo no es más que el resultado externo, la realización práctica, la encarnación de pensamientos que vivieron en personas eminentes en todo el mundo; el alma de la historia completa del mundo es, podemos afirmar, su historia". Escribe T. Carlyle, el historiador e historiador escocés-inglés de la literatura.

4. ¿Los niños deberían sobresalir?

"El mayor de todos los milagros es que los milagros reales pueden ser naturales; de hecho, deben serlo." - G. E. Lessing

"No dejes que el sol se ponga sin hacer algo." - Proverbio latino

"Debemos creer que tenemos talento en alguna área, y que debemos lograrlo absolutamente". - M. Curie

Me imagino a una familia que espera con alegría ilimitada a su primer hijo, los nutre con un amor sin fin, y puede llevarlos al camino desconocido hacia el genio, que también podría llevar al fracaso...

En Hungría, realmente no existe experiencia relacionada con esto, pero sí tenemos un conocimiento crítico de cómo son las escuelas contemporáneas que destruyen la alegría. Pero a partir de nuestra lectura, sabemos que muchas personas eminentes en un marco de pedagogía familiar, como estudiantes privados. Naturalmente, nunca consideré que esta sea la única adecuada. Una y otra vez enfatizo que soy partidista del pluralismo pedagógico. No reprocho a los padres o maestros que no viajan por mi camino (más o menos bueno, pero otro); No rechazo experimentos pedagógicos que sean diferentes a los míos, y no deseo cambiar explosivamente todo el sistema escolar húngaro. Creo en la variedad pedagógica, incluido mi propio método.

Sin embargo, ahora está publicando su experimento, conocido en detalle solo para un círculo de amigos, y los principios básicos de su sistema pedagógico, y por lo tanto se lo está entregando al público especializado internacional.

Sí, porque el experimento pedagógico de mi familia ha llegado a una etapa en la que el camino recorrido hasta ahora puede generalizarse a una teoría, y los resultados prueban la exactitud de mis ideas. Y, por otro lado, el mundo especializado al menos nos está mirando con curiosidad. Creo que aquellos que están tratando de introducir varias reformas en el marco de las escuelas actuales y están experimentando con la llamada educación para dotados para nutrir a los talentosos están en el camino correcto. Pero este camino, aunque mejor que el anterior, no es suficiente. En mi opinión, ahora podemos hacer la transición a la instrucción organizada (con marcos intencionales e institucionales) de niños verdaderamente inusualmente capaces, a quienes llamo genios. Debido a que en esta área no se ha hecho mucho para transmitir mis experiencias, primero estoy apuntando a este campo.

¿De qué forma prevees la educación de los genios?

Considero realizables dos formas de educación genial organizada (con varias variaciones):

1. Una de ellas es la pedagógica familiar, o en otras palabras, la enseñanza en el hogar. Uno puede trabajar de esta manera con los hijos propios o adoptados (o ambos). En este último

caso, varias familias incluso pueden trabajar juntas para completar el ciclo educativo de los niños de otras familias.

2. La otra forma es la escuela especializada en educación de genios. Una variante podría ser:
 - a. Internado, donde los niños viven continuamente
 - b. El otro, un internado en un contexto familiar

La pedagogía familiar (en otras palabras, un sistema de educación en el hogar) es bastante antigua en la historia. Cuando estaba explorando este problema y recogiendo materiales, encontré muchos casos de esto. Doy solo algunos ejemplos. En un libro sobre la familia Mendelssohn uno puede leer que sin su padre, el hijo Félix Mendelssohn nunca podría haberse convertido en lo que hizo. Su padre sintió que no habría cumplido con su deber filial, incluso si hubiera contratado a los maestros más eminentes para su hijo. Su método educativo fue extraordinariamente riguroso. Su principio básico sonó así: cada logro representaba solo un paso en la evolución; todo lo bueno podría ser aún mejor. El mensaje de su pedagogía es que la educación de un niño nunca se termina, y los padres, mientras vivan, nunca deberían dejar de aconsejar y "dirigir" a sus hijos.

Acerca de Yehudi Menuhin Leí que para sus padres, el nacimiento de un hijo y el desarrollo de su talento significaban que era evidentemente natural que sus vidas estuvieran subordinadas a la carrera de su hijo. Su padre dejó su carrera pedagógica bien desarrollada en 1928 para que la familia pudiera vivir junta y poder organizar los conciertos de Yehudi.

Me parece que esta situación se repitió casi perfectamente con usted.. Hace diez años, usted y su esposa abandonaron sus puestos docentes.

No mencioné por accidente que había estudiado la literatura especializada y me encontré bajo su influencia antes del nacimiento de mis hijas. Incluso independientemente de esto, representé el punto de vista de que se debe fortalecer el papel de la familia en la sociedad y promover su actividad en el ámbito de la educación. Uno no debe entregar todas sus funciones a las escuelas. Además, si se descubriera que una familia madura y educativamente capacitada está preparada para hacer el esfuerzo, se debe promover y apoyar este tipo de pedagogía familiar, trabajando con niños propios o adoptados. A saber, la familia crea y mantiene el primer campo de actividad para un niño. Los miembros de la familia se convierten en los primeros modelos para un niño. El concepto de identidad de un niño (autoconciencia) se delinea dentro del marco de la familia.

La evolución de los niños excepcionalmente capaces se ve favorecida si la ambición de los padres se dirige a elevarlos como personas sobresalientes. En todos los casos en que encontramos una revelación muy temprana de la capacidad excepcional, podemos determinar que los padres u otras personas (la mayoría de los profesores o tutores) hicieron un esfuerzo para desarrollar directamente estas capacidades. Según el renombrado pedagogo alemán Hermann Noth, la base de la educación de niños excepcionalmente capaces es "la pasión de la persona madura en relación con la persona en desarrollo, a favor de esta última". Al principio, la relación es tan íntima que el alma está decidida a imitar el modelo y completar las tareas.

Además, el alma es muy importante. La anécdota sobre Sócrates es bien conocida, cuando una vez el maestro le devolvió a su padre a un joven que había sido registrado para estudiar con él. Al preguntársele por qué lo hizo, Sócrates respondió: "Porque no me amaba lo suficiente".

Si entiendo bien su pensamiento, la tarea inicial para la educación no consiste en que los padres descubran talentos que están ocultos en los niños como una corriente subterránea, sino que los dirijan y orienten por medio de buenos métodos hacia la especialidad elegida.

Sí, de acuerdo con mi principio, uno no debe tratar de encontrar talentos, sino elegir un método pedagógico apropiado para desarrollar los talentos.

La primera característica de la educación de genio -podría decirse que es la novedad más importante que la distingue de la instrucción contemporánea- y su precondition necesaria es la especialización temprana dirigida a un campo concreto. De hecho, es cierto lo que Homer dijo: "Una persona no puede ser experimentada o ser la primera en todo". Debido a esto, los padres deben elegir un campo específico a su discreción. Solo es importante que a la edad de 3-4 se elija algún campo físico o mental, y el niño pueda partir en su viaje.

¿Cómo resumirías la esencia de la educación especializada?

Instrucción intensiva en el campo elegido de actividad especializada. Mis hijas, por ejemplo, llegaron al campo del ajedrez, lo que significa que comenzando con 4-5 jugaban al ajedrez 5 o 6 horas al día.

¿Qué otros campos también puede elegir, en su opinión?

Cualquier cosa. Si alguien quiere convertirse en músico, debería pasar 5 o 6 horas haciendo música, si es física, luego física, si es lingüística, luego con idiomas. En condiciones de instrucción intensiva, un niño pronto se sentirá bien informado, percibirá la independencia, alcanzará el éxito y pronto será capaz de aplicar de forma independiente su conocimiento. Tomemos un ejemplo del aprendizaje de idiomas. Supongamos que alguien visita una clase para intérpretes en una escuela de genios, donde están ocupados por 5-6 horas con un primer idioma extranjero, Esperanto si es posible. (¿Por qué precisamente con este lenguaje voy a aclarar a continuación.) Después de algunos meses ya se corresponden con niños en otros países, participan en reuniones dentro y fuera de su país, y de mayor duración, donde experimentan éxitos serios, y conversan con fluidez en el idioma que han aprendido para entonces. ¿Es esto un sentimiento agradable para un niño? Sí es agradable. ¿Es útil para el niño? Sí, es útil. ¿Es útil para la sociedad? Es útil. En el año siguiente uno puede hacer lo mismo con otro idioma extranjero, digamos inglés, y el año siguiente con otro.

Lo mismo es válido para cualquier campo de la vida. De esta forma, un niño realmente disfruta de lo que está haciendo y ve que tiene sentido. En las escuelas contemporáneas, los estudiantes no entienden por qué están aprendiendo. Pero en las escuelas de genio-educación los niños saben que después de unos meses van a hablar esperanto, al año siguiente inglés, al año siguiente alemán, etc. O en el campo del ajedrez; en el primer año juegan en el nivel 3, después del tercer año en el nivel 1, después de cinco años como candidato principal, después de 6-7 años como maestro, después de

8-10 años como maestro internacional, y después del año 15 como un gran maestro. Entonces el niño ve el objetivo y el significado de su trabajo.

Por supuesto, la condición necesaria aquí es que el pedagogo esté intensamente ocupado con el niño.

En la educación de genios es necesario que el pedagogo (ya sean padres o profesores profesionales o tutores) permanezca en contacto directo, constante e intensivo con el niño. Debido a esto, imaginamos grupos de solo 10-15 miembros. En la práctica, debe formarse un intenso contacto colaborativo entre el niño y un adulto, en el cual el niño no se siente "subordinado". Piense en lo ventajoso que sería si el niño ya entendiera a la edad de 10 años que sabe mucho, que son una persona del mismo valor que un adulto, y que en su vida hay al menos un campo que dominan tan bien o mejor que los adultos.

Entonces, ¿los niños tienen una posición ventajosa en la educación genio?

Sí. Según el psicólogo social estadounidense Kurt Lewin, se puede observar un ciclo de retroalimentación causal entre las capacidades y el medio ambiente. Para los niños talentosos no pocas ventajas se originan en esas condiciones especialmente favorables en el entorno, que ellos mismos luchan por su futuro. Por ejemplo, si algún usuario cubre los costos de instrucción, viajes o compra de literatura especializada. A esto se agregan ventajas psicológicas.

Hay personas que piensan que si te especializas temprano estás promoviendo algún tipo de barbarie especializada.

Totalmente no. La psicología y la pedagogía están familiarizadas con el fenómeno de la "transferencia". La formación de capacidades en cualquier campo tiene un valor tan general que hace fácilmente que una persona sea apta para asimilar otras áreas. Transferencia significa que los niños aprenden a aprender: asimilan la capacidad de aprender.

La especialización por supuesto es solo relativa; ser multifacético generalmente lo acompaña. Si, por ejemplo, uno se prepara para la programación de computadoras, tienen que aprender las matemáticas, informática, idiomas extranjeros, y así que sin duda viajar por el mundo, se encuentran con personajes de importancia en el ámbito público, hacer deporte, hacer actividades culturales, etc. ¿Cómo es esta estrecha? Zsuzsa habla 7 u 8 idiomas extranjeros, viaja al extranjero, escribe artículos y libros, analiza partidos de ajedrez, juega tenis de mesa, nada, etc.

Además, uno debe interpretar el desarrollo en una dirección correctamente. Aunque el hecho de ser dirigido de una manera significa ir más profundo y más alto, no hace, sin embargo, que toda la personalidad se vuelva unilateral. Es cierto que la educación genial hace que un niño se especialice en un campo, pero esto no significa abandonar todos los demás campos. Una sola dirección no es lo mismo que ser unilateral, y viceversa, la multidireccionalidad no es en sí misma igual a multifacético. La unidireccionalidad puede combinarse con ser multifacético, mientras que la multidireccionalidad también puede significar ser cero facetas, o la mera hipocresía detrás de la cual se esconde la falta de conocimiento. La multidireccionalidad también puede significar ser

competente en ninguna especialidad, o "competencia" esnob. Como dice Séneca, "quien está en todas partes no está en la nada". Uno puede convencerse fácilmente de que mi sistema acerca a las personas a ser lo más multifacético posible las escuelas actuales, que conducen principalmente a la mediocridad gris.

Por lo tanto, la especialización que promueve contiene la multifacética básica de nuestro tiempo, la complejidad de la personalidad.

Sí. Uno debe vincular la educación genio a la educación compleja de la personalidad, y dentro de esto la formación de valores emocionales y morales. En la educación de genios, esta tarea es tan importante como la especialización temprana. Mientras que las escuelas contemporáneas no pueden cumplir su tarea de educación para el mayor número de estudiantes y materias, mientras que para ellos la educación es simplemente un eslogan, para la educación de genios la formación de una personalidad compleja es un requisito válido, una condición previa básica. La razón de esto, entre otros, es que la relación de trabajo entre el pedagogo y el alumno es muy íntima. Esta "cercanía" es en sí misma espontáneamente educativa, pero se completa con un programa planificado y consciente de los objetivos. Uno debe prepararse para educar a los niños tan conscientemente como para la instrucción especializada.

Este es probablemente un campo aún más difícil.

Sí, y en este campo la tradición pedagógica es más pobre, y la tarea en sí es inconmensurablemente más compleja. No hay entidad más compleja y multifacética que la personalidad humana. Entre los objetivos de la educación, mi esposa y yo consideramos de primera importancia la formación de los siguientes rasgos: creencia, coraje, fuerza, persistencia, entusiasmo, evaluación objetiva de personas y objetos, resistir al fracaso y también las tentaciones del éxito, insistentes luchando por objetivos, paciencia, inventiva, tolerancia a la crítica incluso si es falsa, ser capaz de dejar el estrés, conflictos duraderos (un mayor nivel de tolerancia a la frustración), disciplina, planificación, la necesidad de un trabajo desafiante, establecer metas realistas, conscientes gestión del descanso, libertad de las convenciones, búsqueda de nuevos caminos, mantenerse en un estado de humor apropiado (buen humor, tranquilo y agresivo al mismo tiempo).

Además, también apuntamos a este tipo de valores, visiones del mundo y estándares morales, como el amor de los hermanos, padres y maestros, el respeto a los mayores y la evaluación envejecida y realista de los compañeros y adultos, y que los niños no prefieren el placer físico la vida, los símbolos del estatus social del trabajo creativo, etc. Vinculado con esto, también quiero hablar sobre la vanidad positiva. Les dijimos a nuestras hijas que deberían trabajar diligentemente, porque así podrían ser capaces de grandes logros. Les hicimos conscientes de que solo podía haber un campeón del mundo a la vez, por lo que deberían establecer un objetivo para convertirse en buenos jugadores de ajedrez, personas honestas y deportistas. Deberían ser conscientes de sus capacidades y luchar por lo que les pertenecía, nunca lastimar a otras personas. (Desafortunadamente, han recibido suficientes golpes y heridas de la vida para entender esto).

Deberían tener respeto propio, conocer sus propias capacidades, pero no deberían desear ser estrellas. Una función importante de la educación de genios es inculcar la capacidad de autoeducación. Comienza con establecer en el niño intereses independientes. Poco a poco podemos inculcarles la autoeducación, la independencia y el trabajo creativo. El compañero de trabajo pedagógico no siempre puede permanecer a su lado. Entonces, una de las tareas educativas más importantes es enseñar autoeducación. Esto último contribuye, entre otras cosas, a que a los niños les guste lo que hacen, y en su vida el trabajo no está separado de los pasatiempos.

¿Cuál, en su opinión, debería ser la relación entre los niños y su grupo de pares?

La literatura psicológica y pedagógica contemporánea enfatiza en cierto sentido la importancia del grupo de pares. Pero en mi concepto pedagógico recibe un énfasis ligeramente diferente. Según mi opinión, no es primordial para un niño tener compañeros adecuados de la misma edad, sino preferiblemente tener compañeros espiritualmente (mentalmente) apropiados, amigos dignos del nivel de sus capacidades intelectuales. Si las relaciones sociales de un niño se limitan exclusivamente o en su mayor parte a grupos de la misma edad, esto retrasará el progreso de un niño excepcionalmente capaz.

A menudo se requiere que los niños no permanezcan demasiado tiempo entre los adultos.

Esto es desventajoso solo si el nivel intelectual es demasiado diferente, y si la relación entre el niño y el adulto no es adecuada, por ejemplo, si el adulto le impone todo al niño y le quita su independencia e iniciativa. Pero si intentan desarrollar correctamente estos rasgos en el niño, no es perjudicial, sino que, por el contrario, es útil. Acerca de esto, no quiero decir que un niño siempre debe estar en compañía de adultos. Uno debe encontrar la proporción correcta de estar con adultos y compañeros. Creo que es decisivo pasar su tiempo en compañía de aquellos que tienen un nivel similar de intelecto e intereses similares y lo perciben bien en estas interacciones.

Zsuzsa es un ejemplo concreto: si a la edad de 13 años hubiera jugado ajedrez solo con niños de 13 años, que eran más débiles que ella en muchas categorías, esto habría sido menos que útil para ella. Y para sus oponentes, no hubiera sido bueno estar "noqueados" en cada partido. La propia Zsuzsa no se hubiera beneficiado, porque necesitaba compañeros de juego en un nivel similar, y los encontraron solo entre adultos.

Sin embargo, esto no era motivo de preocupación, ya que la diferencia de edad en sí misma no impedía las relaciones amistosas con los demás y tener buenos amigos y colegas al mismo tiempo. Y la amistad a menudo fluyó de las relaciones de trabajo. Por lo tanto, el trabajo de uno es al mismo tiempo un pasatiempo.

Has criado a tus tres hijas para que sean genios del ajedrez. ¿Por qué? ¿Estaban inclinados en esa dirección, o los guiaron en esa dirección?

Como dije, la capacidad intelectual es en principio educable en cualquier dirección; mediante métodos apropiados, se puede formar un genio en cualquier campo. Desde el punto de vista del experimento pedagógico, obviamente sería una mano más fuerte si los hubiera planteado en tres

campos diferentes (matemática, ajedrez y música, por ejemplo), declarados de antemano. Esto sin duda habría tenido éxito. Pero mi situación financiera entonces y mi tiempo libre no lo permitían. Si los tres niños hubieran necesitado tres instructores-tutores, habríamos tenido que ir con ellos a tres lugares diferentes, habríamos tenido que comprar un piano, y libros sobre música, ajedrez y matemáticas, etc. Así que en nuestro sistema, aprendiendo fue más fácil de resolver ya que los niños formaron un equipo, y lo que es más importante, la familia podría estar más unida. Atribuyo un papel central a la familia, y lo disfruto mucho si la familia está muy unida.

¿No es desventajoso que las tres niñas se especialicen en el mismo campo?

Las desventajas son casi triviales además de las ventajas. Es cierto que algunos psicólogos no promueven de esta manera, pensando que las niñas estarán celosas, envidiosas, incluso más tarde hostiles. Pero esto no ocurre con la educación correcta.

¿Puedes describir cómo te imaginas un día en la escuela de genios?

Probablemente así:

- 4 horas de estudio especializado (para nosotros, ajedrez)
- 1 hora de un idioma extranjero. Esperanto en el primer año, inglés en el segundo y otro elegido a voluntad en el tercero. En la etapa de inicio, es decir, la enseñanza intensiva del lenguaje, es necesario aumentar las horas de estudio a 3, en lugar del estudio especializado, durante 3 meses. En verano, viajes de estudio a otros países.
- 1 hora de estudio general (lengua materna, ciencias naturales y estudios sociales)
- 1 hora de informática
- 1 hora de estudios morales, psicológicos y pedagógicos (también clases de humor, con 20 minutos cada hora para contar chistes)
- 1 hora de gimnasia, elegida libremente, que se puede realizar individualmente fuera de la escuela. La división de horas de estudio puede, por supuesto, tratarse elásticamente.

¿Aceptarías un trabajo en una escuela de educación genio como esta?

Si me preguntas: ¿si creo en su éxito?, entonces sí. Pero si tuviera que esforzarme para hacer algo como esto en la práctica, eso dependería de las condiciones, si recibiera suficiente apoyo social. No es solo por esto que me he cansado de las muchas batallas hasta ahora, sino también porque es muy importante para los participantes pedagógicos en la educación de genios tener tranquilidad y confianza. Sin esto, el trabajo no progresará. Si uno debe disputar interminablemente con la prensa, con varias autoridades y poseedores - incapaces de actuar - pedagogos y psicólogos, defenderse contra ellos, esto daña el trabajo. Para mí, una sola batalla como esta es suficiente. Por otro lado, todavía tendré que concentrarme durante varios años en el desarrollo posterior de mis hijas.

Has hecho un trabajo pionero, con sus riesgos y cargas. Usted ha asumido no solo una guerra pionera, sino una guerra de guerrillas.

Tal vez. A pesar de esto, creo que el método de educación genial que bosquejo no es una estructura demasiado complicada. Entonces uno no debería temer tanto como la gente ahora, por temible que parezca ahora.



5. Esperanto: La primera etapa de aprendizaje de lenguas extranjeras

"Sobre toda la tierra había un solo lenguaje y un solo discurso". Génesis 11

"Cien de las ideas más grandiosas no constituirían una revolución tan grande y beneficiosa en la vida de la humanidad como la introducción de un lenguaje internacional". - LL Zamenhof

"Ningún privilegio para ninguna nación, ni ningún idioma..." - VI Lenin

Antes de seguir presentando su sistema pedagógico, permítanme hacer una pequeña digresión. Sé que toda tu familia habla Esperanto. ¿Elegiste esto al azar? ¿O esto funciona como una ayuda para jugar ajedrez? Una parte necesaria de su sistema pedagógico?

Todos estos. Pero no has mencionado lo más importante. El Esperanto es para mí un valor humanista, que además de ser un arma contra la discriminación racial, tribal y nacional, también juega un papel como remedio para la desigualdad lingüística. Se ha convertido en una de las formas posibles de luchar por la igualdad y la igualdad de derechos de la población.

Pero si es tan obvio, ¿por qué este idioma no se ha difundido más ampliamente?

La razón es, además del prejuicio, principalmente económica. La humanidad debe luchar durante mucho tiempo por cada idea progresiva. La necesidad de emancipar a las mujeres es obvia, al igual que la necesidad de lograr la igualdad racial, a pesar de que ninguna de ellas se vea afectada fácilmente. Para mí, la educación genio también es completamente evidente, pero muchas personas tienen prejuicios al respecto. Lo mismo es cierto del Esperanto. Una parte de la gente se siente bien en circunstancias de "ira divina". La confusión de Babel significa un ambiente de vida agradable para ellos. También hay quienes, por trabajo intenso, aprenden 2-3-4 idiomas extranjeros y renunciar involuntariamente a su posición adquirida. En otro plano, las naciones económica y políticamente dominantes también quieren dominar lingüísticamente en las circunstancias actuales, esto se relaciona con el inglés, y obviamente no votaría por el Esperanto. El monopolio de una u otra lengua nacional histórica significa, al mismo tiempo, discriminación contra los pueblos y las lenguas. En contraste, un lenguaje neutral, sin ninguna nación, manifestaría la igualdad lingüística de los pueblos. Debido a esto, considero que es una batalla humanística intentar introducir Esperanto. En mi concepto, las lenguas de cada nación tienen el mismo valor desde el punto de vista de la calidad, por lo que no debería haber una jerarquía de idiomas entre ellas.

¿Crees que los lenguajes históricos desaparecerán más o menos pronto?

¡No! Creo que todo lo contrario: si los idiomas de todas las naciones tienen el mismo valor, todos pueden usar el suyo para su primer idioma. Pero como un segundo idioma, un complemento, debería haber un lenguaje neutral independiente que pueda actuar como un puente entre las diversas naciones. "El habla humana necesita dos idiomas", dice el eminente autor húngaro Frigyes Karinthy, "uno para la nación, la familia, el arte y la autoexpresión, y uno para servir a la comunidad, la humanidad, el mundo y la comunicación".

Todos aceptan que es necesario que haya uno o más idiomas comunes. Pero ¿por qué debería ser este un lenguaje artificial, Esperanto? ¿Por qué no inglés, ruso o chino?

El inglés es, sin duda, el idioma más extendido a nivel internacional, y recomiendo que todos lo aprendan. ¡Siguiendo Esperanto! Hoy esto sería natural. Porque en la mayoría de los países, el inglés es hablado solo por un estrato estrecho de personas, y generalmente de manera imperfecta incluso por ellos. Su estudio requiere una gran cantidad de tiempo y energía, por lo que difícilmente puede convertirse en un idioma mundial para un gran número, para las simples masas sin educación. Presenta una desventaja inaceptable para aquellos que viven fuera de las regiones de habla inglesa, y eclipsaría las culturas que no hablan inglés.

El por qué el Esperanto debería ser elegido como un idioma mundial es fácil de demostrar teóricamente. Desde un punto de vista pedagógico y sociológico, el esperanto es un lenguaje creado conscientemente planificado. Se ha convertido en un lenguaje vivo que tendrá, y ya tiene, sus propias tradiciones. Tiene un pasado, presente y futuro. Entre los lenguajes planeados existentes, ha demostrado sin lugar a dudas ser el mejor, el más conforme a su objetivo. Lógico, fácil de aprender y capaz de expresar todos los matices, puede funcionar como una herramienta de comunicación en la comunidad internacional y es adecuado para la distribución masiva. Puede convertirse en un segundo idioma común para las masas. Lev Tolstoy escribió que Esperanto "cumple completamente los requisitos para un idioma internacional. Me esforzaré por difundir este lenguaje y, lo que es primordial, convencer a todos de su necesidad".

¿Por qué discuten tan inequívocamente por el Esperanto?

Porque el lenguaje planeado de Zamenhof (1859-1917) es perfecto desde una perspectiva lógica y lingüística; su gramática es clara, transparente, sin excepciones, y al mismo tiempo capaz de expresar cualquier cosa. Su sintaxis es fácil. Zamenhof, que sabía ruso, yídish, alemán, polaco, hebreo, francés, inglés, latín y griego, no lo creó a partir de un vocabulario inventado artificialmente, sino del vocabulario vivo de las familias de lenguas romance, germánica y eslava y vocabulario internacional. Por lo tanto, su vocabulario parece "conocido" por muchos hablantes de otros idiomas. De vez en cuando, al defender Esperanto, doy una prueba decisiva y suficiente: "Ahora voy a decir algunas frases para ti, y ciertamente las entenderás". Y esto realmente ha sucedido.

¡Diga algunas de estas frases!

"Esperanto es un lenguaje internacional, simple y lógico. El ajedrez es un juego, una ciencia, un arte y un deporte. Zamenhof era una persona de genio. El nuevo libro es interesante". "Probablemente no sea necesario traducir esto. Aprender este idioma también es importante porque es como un acertijo lógico, un ejercicio en lógica. No fue por casualidad que la Academia de Ciencias francesa determinó en 1924 que el Esperanto es una obra maestra de lógica y simplicidad.

Gracias a esto, ¿es ventajoso desde una perspectiva pedagógica?

Sí. Su vocabulario es fácil de aprender, su gramática se asimila rápidamente. Su ortografía es fonética y su pronunciación melódica. Se puede aprender casi diez veces más rápido que otros idiomas, y también sirve como base sobre la que se pueden construir otros idiomas.

En relación con esto, vale la pena mencionar la investigación del psicólogo y pedagogo estadounidense Thorndike, quien llevó a cabo un experimento extenso y masivo en varias escuelas. El primer esperanto se enseñó en varios períodos escolares en varios niveles, y luego se introdujo el francés en condiciones similares. Thorndike enfatizó la gran importancia pedagógica del Esperanto en los resultados del experimento: el aprendizaje del Esperanto resultó ser 15 veces más fácil que otros idiomas extranjeros, es decir, su instrucción fue mucho más efectiva.

Y se ha comprobado que el tiempo dedicado al Esperanto se paga en abundancia al aprender idiomas extranjeros. En general, se sabe que poseer un idioma extranjero facilita la asimilación de un segundo idioma. Mientras que para aprender sólidamente un idioma extranjero (inglés, por ejemplo), se necesitan alrededor de 2000 horas, para aprender esperanto solo se necesitan 200. Si el conocimiento de Esperanto acorta el tiempo necesario para aprender inglés solo el 20% (y la experiencia actual lo confirma), para los dos idiomas juntos necesitamos $200 + 1600 = 1800$ horas, por lo tanto, menos tiempo que si solo aprendiéramos inglés.

Propongo realizar esto principalmente ahora, cuando estamos pasando del ruso, hasta ahora requerido en la instrucción escolar húngara, a otros idiomas. Aquí hay una oportunidad para que el gobierno y los líderes de las instituciones educativas restauren lo que abandonaron e introduzcan la opción de Esperanto; por supuesto, deben producir la propaganda necesaria para este objetivo. Esto también sería útil para los maestros; podría ser una solución obvia y rápida para capacitar a los profesores de ruso actuales en un nuevo idioma.

Permítame mencionar una perspectiva pedagógica nuevamente. El éxito relativamente rápido del aprendizaje del esperanto puede contribuir a evitar la sensación de inferioridad provocada por el hecho de que los estudiantes supongan que no son capaces de aprender idiomas y al aumento de la inhibición lingüística. Esperanto le brinda al niño un rápido sentido de éxito en el campo del aprendizaje de idiomas. Si Esperanto pudiera desempeñar un papel en la escuela simplemente como un juego de lógica, aun así valdría la pena presentarlo como una asignatura obligatoria.

¿Cuál es el carácter del Esperanto como movimiento cultural?

El Esperanto no es solo un idioma, sino un símbolo de la lucha por la igualdad lingüística, y también un movimiento con una amplia red de organizaciones internacionales, convenciones y reuniones. Incluso las conferencias para niños están organizadas. Casi todas las áreas especializadas importantes tienen su propia organización global, al igual que el ajedrez.

Esperanto es al mismo tiempo también un movimiento comunitario espontáneo. Por ejemplo, los suscriptores del "Servicio de pasaportes" ofrecen alojamiento durante la noche de forma gratuita en 50 países del mundo. Esperanto es un lenguaje de científicos y turistas.

Es, sin duda, un lenguaje multifacético, pero hasta ahora no ha saltado los obstáculos mencionados anteriormente. ¿Es posible que no sea adecuado para la literatura?

¡Ciertamente es adecuado! Uno puede expresar cualquier matiz, cualquier sentimiento, en el lenguaje. Muchas obras de la literatura mundial ya han sido traducidas al esperanto, e incluso tiene su propia literatura. Permítame enumerar solo algunas estadísticas. Los libros de texto esperanto aparecen en aproximadamente 100 idiomas. Hay más de 100 diccionarios especializados en esperanto. Los programas de radio en esperanto se producen en muchos países. Hay más de 10,000 libros en esperanto en el idioma, y existen miles de trabajos originales de Esperanto. Alrededor de 100 revistas aparecen mensualmente en Esperanto. También publiqué artículos pedagógicos en esperanto, y estos se han traducido a muchos idiomas nacionales.

¿Cómo se relacionan el Esperanto y el ajedrez?

Por función, por supuesto, no están relacionados. Pero el hecho de que ambos se basan en la lógica pura y la vida artística crea una similitud entre ellos; Además, ambos acercan a personas y naciones. Además, algunos problemas de ajedrez se publicaron en 1892 en la revista "The Esperantist". Desde los años 20, los libros de ajedrez se han publicado regularmente en esperanto. En la conferencia de Budapest de la Asociación Internacional de Ajedrez (FIDE) en 1926, el esperanto fue propuesto como un lenguaje para asuntos de organización. Esta propuesta no fue aceptada, pero la asociación asumió el punto de vista de que, si bien el esperanto no se convertiría en un idioma oficial, estaría listo para trabajar junto con el movimiento. Desde entonces, el contacto se ha mantenido cerca. Por ejemplo, casi nunca asisto a competencias extranjeras sin encontrar esperantistas entre los organizadores, competidores o el público. Puedo agregar que no solo los jugadores de ajedrez sino otros atletas apoyan el Esperanto. En 1965, un grupo de atletas húngaros entre gente como Laszlo Papp, Gyorgy Karpati, Andras Balczo, Ferenc Sido, Gyorgy Szepesi, Dezso Gyarmati, Gyula Zsivotzki y otros, los olímpicos húngaros más destacados, solicitaron que se convirtiera el esperanto en un idioma oficial de los juegos Olímpicos.

Eres completamente entusiasta al hablar de esto. Obviamente, esto se trata de algo más que simplemente lógica o racionalidad. Sé que usted es un fuerte pilar y organizador de la fundación "Talento" que apoya la cultura y la erudición Esperanto.

Sí, y por supuesto, donaré voluntariamente mis escritos, experiencia e ideas a una institución cuya carta contiene, entre otras cosas, lo siguiente:

- El desarrollo de los talentos de los niños a un alto nivel.
- La difusión del idioma Esperanto y la distribución de su forma de pensar y cultura relacionada.

- La protección del medio ambiente, y la realización práctica de la educación ambiental de acuerdo con el principio "Piensa globalmente, actúa localmente".



III. Ajedrez

1. ¿Por qué el ajedrez?

"Quien piensa que es simplemente un arte es un mal jugador de ajedrez. Quien piensa que simplemente es un deporte también es un mal jugador de ajedrez. Al final puede haber aquellos para quienes el ajedrez es una ciencia. Esos no son menos malos jugadores de ajedrez." - M. Najdorf

"La actividad mental es posiblemente el mayor placer en la vida; y el ajedrez es un tipo de actividad mental." - S. Tarrasch

"El ajedrez es para mí todo el mundo, pero el mundo no solo consiste en el ajedrez". - A Karpov

¿Por qué tú y tu esposa eligieron solo el ajedrez como el objeto de su experimento?

Cuando comenzamos la base práctica de nuestra teoría de la genialidad educativa, al principio planeamos experimentar con las matemáticas, el ajedrez y los idiomas extranjeros. Influenciado por varios factores, al final decidimos a favor del ajedrez. Los siguientes factores me motivaron principalmente:

- Deseábamos demostrar nuestra teoría en el campo de la creatividad mental, porque tales experimentos no habían sucedido ni en Hungría ni en ningún otro lado.
- En esto elegimos el ajedrez porque nos convencimos de que, en comparación con otros campos, uno podía obtener resultados mensurables más rápidamente, y principalmente porque aquí el sistema de evaluación está más delineado, más establecido y, por lo tanto, más objetivo y preciso. Esto permite probar el éxito o el fracaso del experimento de forma más singular. Decidimos correctamente, porque entonces ni siquiera imaginábamos cuántas dificultades tendríamos que superar durante nuestro trabajo. Si nosotros, e incluso las chicas, no hubiésemos podido mostrar y probar los resultados, los ataques hubieran sido mucho más inhibidores para nuestro trabajo. Es mucho más fácil probar objetivamente quién es mejor y más fuerte en la competencia en el tablero de ajedrez.
- En nuestras ideas preconcebidas, el ajedrez es un fenómeno cultural complejo, especializado en lo que trae menos peligros. Es una actividad que se puede realizar no solo a una edad temprana, cualquiera puede competir activamente desde la infancia hasta la vejez, y puede desarrollar las capacidades versátiles en una persona que se pueden usar bien en otras áreas, en otras especialidades, pasar la vida a un alto nivel, incluso después de un cambio repentino, si, por ejemplo, uno se cansa del juego de ajedrez o por otro motivo lo abandona. Por lo tanto, la especialización en este campo no hace que el futuro de un niño sea incierto con motivo de una eventual falla o fatiga.
- El hecho de que después de nuestro primer hijo una hija también nació dio un motivo adicional para la decisión. Además, podríamos establecer un objetivo para demostrar la similitud de la capacidad intelectual de niños y niñas, y lo que era más importante, en el campo que hasta entonces se había citado como prueba de lo contrario.
- Al final, decidimos que el ajedrez en sí mismo es una actividad compleja, muy valiosa y hermosa: un juego, una ciencia, un arte, un deporte y una psicología simultáneamente.

Tarrasch dice ingeniosamente: "Compadezco a las personas que no saben jugar al ajedrez y compadezco a los que no pueden amar". El ajedrez puede hacer que la gente sea tan feliz como el amor".

He escuchado de muchas personas, "Bueno, sí, esos Polgars se han convertido en personas famosas, pero el ajedrez no es realmente un asunto muy complicado. ¡Si Polgar pudiera demostrar lo mismo en otro campo, digamos la lingüística, las matemáticas o la música...!"

Estoy seguro de que podría cumplir este trabajo en otros campos también; esto se sigue directamente de la esencia de mi teoría.

¿El ajedrez no es muy complicado? Creo que hacer cualquier cosa a un alto nivel en cualquier campo es difícil. El ajedrez no es más fácil ni más complicado que otras esferas de actividad. (¡Aunque en ella uno no puede hacer trampa!) Quienes conocen y aprecian el juego de ajedrez dicen que tiene el mismo valor cultural que cualquier rama de la ciencia o el arte.

¿Se puede comparar el juego de ajedrez con la ciencia o el arte? ¿Es eso multifacético?

El secreto del ajedrez radica en su complejidad. En eso es simultáneamente una ciencia, un arte, un deporte y un juego. Detrás de estos cuatro rasgos, muchos otros están en cola que incluso hoy verbalizo con dificultad. Algo así como el ajedrez es a la vez estos cuatro, que es complejo. El quinto rasgo es la complejidad.

¿Cuánto es una ciencia?

En la medida en que no es casual, produce el resultado final (como en los juegos de cartas). El ajedrez tiene un marco continuo, una lógica interna, y es reconocible, analizable e inalcanzable para todos. Podemos aprender sus reglas mediante el análisis, la síntesis y la intuición, y aplicarlas con gran creatividad. Es así como otras ciencias. Por ejemplo, es como las matemáticas, donde tenemos una tarea que resolver, para lo cual debemos encontrar una fórmula o alguna forma de resolverla. Lo mismo aplica al ajedrez. Tenemos una posición en la que debemos encontrar el mejor movimiento posible objetivamente, debemos inventar un plan, es decir, un camino que, sobre la base del conocimiento de las reglas objetivas, conduzca al mejor resultado. Cada fase tiene su teoría: hay una teoría de aperturas, juegos intermedios y finales. Se han formado varias estrategias y tácticas, etc.

La ciencia es aquella cuyos resultados han demostrado ser útiles para la humanidad...

El ajedrez también es útil porque satisface algunas necesidades sociales de la persona; es un entretenimiento espiritual, un deporte, un juego, un arte. El ajedrez satisface estas necesidades, con exigencias científicas.

Sobre esta base podríamos hablar de la misma manera sobre la teoría del deporte en general, sobre el fútbol o la natación, en términos concretos. ¿O la teoría del ajedrez significa más que estos?

Definitivamente más, porque esos son deportes físicos, y aunque también tienen teorías, un futbolista no necesita aprender la teoría del fútbol para jugar bien, no necesita estudiar la literatura de una biblioteca.

Esto es cierto, pero los especialistas, entrenadores e investigadores que quieran escribir sobre él deben familiarizarse con la teoría.

En la cuenta final, sí, pero en el ajedrez no se trata solo de esto; aquellos que realizan la actividad (jugadores de ajedrez) deben asimilar la ciencia, y la competencia misma actúa para crear la teoría.

Si juegas una variante en el ajedrez y resulta malo, pierdes, y debes corregirlo. Si fracasas nuevamente, debes intentarlo en otro momento, y aunque no asimiles la manera correcta de resolver las cosas a nivel científico, no serás un jugador exitoso. No es suficiente conocer la teoría del ajedrez, siempre se debe reinventar creativamente. El jugador debe ser un descubridor, y sin esto nadie puede alcanzar el éxito en la competencia de hoy. Crear una nueva idea en el ajedrez hoy en día casi exige un equipo científico.

Estoy de acuerdo con esto. Veo que tiene una base de datos de 4.000 volúmenes y 200.000 coincidencias, y para desarrollar posibles variantes, las muchachas realizaron trabajos de laboratorio típicos. Pero, ¿hasta dónde puede llegar este trabajo de investigación? ¿No hay signos de agotamiento?

Aunque el ajedrez es un sistema relativamente cerrado, afirmo que no se ha descubierto por completo. Una sola persona nunca podrá descubrirlo por completo. La capacidad humana y el conocimiento siempre tienen límites, obstáculos e imperfecciones. No olvides que el ajedrez es también un deporte. Su agotamiento ha sido temido muchas veces, pero cuanto más científico se ha convertido, cuanto más se ha aprendido, más nuevos problemas y tareas se han encontrado en él.

¿Es también un arte?

Sí, el ajedrez también está estructurado por las reglas de la belleza. Una coincidencia táctica y estratégicamente consistente no solo es lógicamente impresionante, sino también emocional y estéticamente, y el descubrimiento de una técnica desconocida (eventualmente una combinación) proporciona no solo conocimiento sino también una experiencia artística. Debido a esto, existen premios por partidos hermosos; ellos dan placer no solo a aquellos que los crean, sino también a aquellos que los miran o los juegan a través de ellos. Lo mismo que en otras ramas del arte: para el creador y el receptor, es decir, "re-creador", se da la misma experiencia estética, el mismo efecto emocional, que puede conducir a una purificación interna. El ajedrez es un "milagro". Las composiciones de ajedrez, los problemas o los análisis de ajedrez son obras artísticas.

¿Cómo se eligen partidos que merecen premios por belleza?

Hay dos tipos de partidos dignos de premios por belleza. Uno es un juego sin errores, jugado con precisión lógica (se podría decir con previsión científica); el otro es una victoria construida sobre una progresión original, o un truco sorprendente.

¿Alguna vez tus hijas han tenido juegos dignos de premios por belleza?

Por supuesto, pero no solo los juegos que ganan premios pueden ser hermosos, como magníficas obras de arte; los premios por belleza solo se otorgan en algunas competiciones y no es obligatorio darlas. La mayoría de los partidos más hermosos nunca reciben un premio por belleza.

¿Cuánto es el ajedrez un deporte?

El público entiende que los deportes con mayor frecuencia son actividades con esfuerzo físico. Primero permítanme hablar de un asunto que no es suficientemente conocido por el público. El ajedrez también exige un fuerte estado físico. No es casualidad que cada jugador de ajedrez destacado también practique algún deporte físico como actividad complementaria. Mis hijas juegan tenis de mesa o nadan de 1.5 a 3 horas por día.

¿De qué tipo de valores deportivos podemos hablar en ajedrez?

Lo mismo que en otros deportes. El deporte es una actividad competitiva regulada con reglas fijas y juzgadas por los resultados obtenidos. Estas características se aplican también al ajedrez. Es similarmente un juego competitivo realizado con reglas fijas, clasificando a los jugadores sobre la base de sus logros (actualmente mayormente por puntos Elo y resultados de la competencia); y el ajedrez requiere una preparación y participación regular. El ajedrez es una de las llamadas ramas deportivas más populares, como el fútbol, el hockey sobre hielo, el baloncesto o el tenis. Hay competencias tanto amateur como profesionales. Tiene espectadores y participantes que incluyen competidores profesionales legítimos.

El ajedrez desarrolla características como las de los atletas: fuerza de voluntad, competitividad, impulso para ganar, un estado físico fuerte, una rutina competitiva, etc. Incluye reglas de deportividad y consecuencias por violarlas. Y en el ajedrez, el resultado se decide en la competencia, y un lugar mejor o peor sigue el estado actual de preparación o puesta a punto. Además de muchas alegrías, el juego puede causar algunas tristezas, porque los logros actuales de uno siempre se miden en las competiciones, y uno puede ser al mismo tiempo un buen jugador de ajedrez y un mal competidor.

Y el ajedrez tiene sus reglas de justicia, y hay formas de conducta que no se ajustan a estas. Algunas cosas no deportivas son susurradas por kibitzers o avisadores, o el uso de trucos fuera del tablero (por ejemplo, si uno fuma humo de cigarrillo en la cara del oponente, mordisquea algo, o patea la mesa o incluso las piernas del oponente, etc.). En la misma categoría se encuentra la guerra psicológica: calumnias ajenas, chismes infundados, campañas de prensa injustas y cosas por el estilo.

Mi punto de vista sobre esta cuestión es riguroso y coincide con la opinión de, entre otros, el gran maestro soviético D. Bronstein: se permiten todos los trucos técnicos, fintas o ruge en el tablero de ajedrez, pero los engaños psicológicos o físicos externos que influyen en la personalidad del oponente son perjudiciales y, moralmente, deben ser rechazados.

Por medio del ajedrez también quiero formar las personalidades de mis hijas. Siempre les digo que es más importante que sean personas: personas virtuosas y honestas. De esto se sigue que mis hijas siempre juegan limpio. Esto significa que no ceden ni siquiera medio punto el uno al otro. Por ejemplo, una vez que Zsuzsa tuvo la oportunidad de ganar una competencia con un premio monetario, pero Judit, en la penúltima etapa de la competencia, no cedió el medio punto necesario para esto.

Entonces, ¿tus hijas JUEGAN al ajedrez?

Por supuesto, el juego de ajedrez es por naturaleza, y no solo etimológicamente, un juego. Es una actividad práctica no meramente en competencia. Existen competencias profesionales y amateur, pero el ajedrez también tiene una forma entretenida. La gente juega en cafés, en plazas, en playas, entre amigos, en las mesas familiares, en el nivel principiante y el más alto. Algo interesante: ¡es agradable en todos los niveles! El juego como un juego también es parte de las competiciones de alto nivel. Una excelente calidad del juego, en comparación con el deporte o el trabajo, es que no es una actividad requerida, sino un hobby libremente elegido. El ajedrez como juego es una ocupación creativa y que se mejora a sí misma, y por lo tanto da una sensación agradable y agradable. A mis hijas les gusta jugar al ajedrez, por lo que para ellas también es un juego en cierto sentido.

Me inclino a creer esto, porque una vez pregunté a algunos estudiantes de primaria de segundo grado, donde enseñé ajedrez, si sentían lástima por las hermanas Polgar, porque jugaban al ajedrez 5-6 horas al día. Ellos respondieron: No, ¿por qué sentiríamos lástima por alguien que haya jugado tanto?

Vemos que los niños a menudo entienden mejor o perciben las cosas mejor que los adultos. Muchas veces las personas nos han preguntado, llenas de preocupación: ¿no estamos perjudicando a nuestras hijas, no las estamos privando de su infancia, juegan lo suficiente? Estos interrogadores no entienden que a nuestras hijas les gusta el ajedrez, y para ellas también es un juego.

¿Entonces el ajedrez no es solo un trabajo serio, sino también un juego con valor cultural?

Sí. La actividad de alto nivel puede transformar una en la otra. El trabajo científico también tiene un carácter artístico, el arte de alto nivel se basa en la ciencia, y el deporte altamente evolucionado se basa en fundamentos científicos, y también presenta elementos artísticos, y encontramos un poco de juego en todos ellos. E incluso un juego puede tener su ciencia. Y otra vez: el hecho de que el ajedrez también puede funcionar como un método de comunicación establece contactos interpersonales directos.

Esta es probablemente la última muestra de miel en el tarro, gracias a la cual muchos pedagogos piensan que se debe incluir el ajedrez como materia obligatoria en la enseñanza primaria. (El renombrado pedagogo soviético Sukhomlinsky dice esto también, al igual que el desarrollador de un nuevo tipo de sistema educativo en Hungría, Jozsef Zsolnai, que quiere integrarlo en su sistema.)

Estoy de acuerdo con esto, pero uno debe tener cuidado de no tomar para un sujeto requerido tradicional, y así hacer que los niños le teman. Sería correcto introducirlo en las instrucciones generales, y no solo desde el punto de vista del deporte especializado, sino también por razones pedagógicas. Sabemos, por ejemplo, que es difícil enseñarle a un niño que está sentado durante mucho tiempo en el mismo lugar. Por medio del ajedrez uno puede hacer que se sienta de esta manera. Debido a la naturaleza de juego del ajedrez, uno puede enseñar fácilmente a los niños cómo concentrarse. Con la ayuda del juego, aprenderían a desarrollar su persistencia y capacidad de concentración. El ajedrez lo hace a uno acostumbrado a la resolución de problemas estructurados.

No pretendo que uno deba preferir el ajedrez al sorteo o la música en la escuela. Pero si hubiera, por ejemplo, seis clases de primer grado en alguna escuela, entonces uno debería elegir entre dibujo, música, ajedrez o incluso bridge eventualmente. No sé por qué uno u otro deberían tener una prioridad más alta. Uno puede aprender y también educar a los niños por medio del ajedrez.

En mi opinión, aparte de la instrucción escolar, uno puede aplicar el ajedrez en muchos otros campos. Por ejemplo, la Dra. Tamas Bartha afirma que puede postularse en la formación de gerentes, como especialistas en gestión. De hecho, los gerentes a menudo enfrentan dilemas similares en la vida práctica de los jugadores de ajedrez. Claramente, esto también se aplica en muchos otros campos. Realmente podemos alegrarnos de que este juego o deporte actualmente goza de una creciente popularidad. ¿Tiene una propuesta de cómo uno puede hacer crecer su popularidad como deporte aún más?

Por supuesto. Uno puede introducir variadas formas novedosas de competencia y juegos. Por ejemplo, un par podría jugar contra otro par, alternar movimientos. Los jugadores de ajedrez lo llaman un juego para cuatro manos. En esta variación del juego uno podría formar pares homogéneos o mixtos (mujeres y hombres) y la duración de los juegos se reduciría.

Uno podría organizar las llamadas competiciones ciegas (no para personas ciegas o discapacitadas visuales), del mismo modo que la disminución de los límites de tiempo. Uno debe popularizar competiciones con partidos de 5 y 30 minutos. Uno podría organizar partidos de teléfono, fax, radio y televisión con mayor frecuencia. Una gran desventaja de las competiciones de ajedrez con los límites de tiempo tradicionales (para los competidores también) es que se prolongan durante un largo tiempo, a veces durante varias semanas, causando siempre más y más estrés. Requieren largas ausencias de la familia. Además, los organizadores deben gastar más, y eventualmente los espectadores no tienen tiempo para observar los juegos. Los juegos lentos son aburridos para los laicos.

En la práctica de las calificaciones, valdría la pena considerar la introducción de tres pasos de grandes maestros para los competidores activos: súper gran maestro por encima de 2650 puntos, gran maestro por encima de 2550 y gran maestro por encima de 2450.

El ajedrez debe ser aceptado para los Juegos Olímpicos de verano. Se debe organizar una competencia anual de campeonato mundial individual y por equipos con varios límites de tiempo de juego (5 minutos, 30 minutos, tiempo estándar). Todo esto aumentaría el interés de las personas y atraería más reclutas, atletas y aficionados alrededor del tablero de ajedrez.



2. ¿Cómo aprendieron las hermanas Polgar a jugar al ajedrez?

"En el ajedrez, un compañero es tan esencial como en el amor". - S. Zweig

"El ajedrez es preparación para la vida". - B. Franklin

"Uno no puede jugar al ajedrez mientras la casa arde". - Proverbio italiano

La opinión pública lo considera un maestro de ajedrez y cree que este es el campo donde ciertamente puede agregar algo. Algunas personas incluso están convencidas de que escondes un secreto.

Entonces lo revelaré: he aplicado mis conceptos pedagógicos generales en un campo especializado. Podría aplicarlos a otros también. Estoy seguro de que los resultados serían similares. No hay magia incluso en la instrucción de ajedrez, así que quiero "advertir" a aquellos que esperan descubrir milagros. El principal método pedagógico y las explicaciones de las ideas psicológicas básicas se pueden encontrar naturalmente en los libros de texto de ajedrez pedagógico, psicológico y técnico.

Hay al menos un aspecto de su método que asombra a todos: a saber, sus resultados en el campo de la pedagogía del ajedrez. ¿Cómo aprendieron sus hijas a jugar al ajedrez a la edad de 4 o 5? ¿Cómo se puede lograr un trabajo disciplinado y continuo en los infantes?

Una cosa es cierta: nunca se pueden lograr resultados pedagógicos serios, especialmente en un nivel alto, a través de la coacción. Uno puede enseñar ajedrez solo por medio del amor y el amor del juego. Si puedo aconsejar: uno debe asegurarse de que antes de todo, el padre o la madre no deberían disminuir el hábito de jugar ajedrez por demasiada severidad. Debemos asegurarnos de no siempre ganar contra el niño; deberíamos dejarlos ganar a veces para que sientan que también son capaces de pensar. De esta forma, debemos llevarlos a una sensación de éxito.

¿Cómo formularía la esencia de su metodología de instrucción? ¿Qué hay en eso que te hace tan exitoso?

Creo que no hay nada sorprendente en él, nada secreto: trato de aplicar mi conocimiento psicológico y pedagógico a la instrucción de ajedrez. Por supuesto que complementa esto con mis propias ideas, y trato de lograrlo en la práctica. Evidentemente, siempre busco colaboradores adecuados que estén preparados para ayudarme.

Al comienzo, lo más importante es despertar el interés. Debemos hacer que el niño sepa que quien aprende esto lo sabe. Y el ajedrez es aprendible. Si educamos al niño de modo que puedan ser un compañero, puedan aceptar, crear e iniciar, entonces siempre podemos confiarles tareas más independientes. Debemos hacer que el niño ame lo que hacen, hasta el punto de hacerlo casi obsesivamente. El psicólogo húngaro Tamas Vekerdy advierte lo mismo, que los bebés dominan más fácilmente las cosas que despiertan y atraen su interés, su atención. E incluso al principio, el niño debe sentir alegría. No deberíamos enojarnos si saltan aquí y allá durante un juego de ajedrez; de hecho, es un hecho conocido en psicología que aunque un niño pueda retozar sin rumbo debido

a su carácter apropiado para su edad, sus pensamientos aún pueden permanecer en la tarea. No deberíamos decirles todo; ¡debemos tratar de hacer que el niño diga algo! No deberíamos hacer todos los movimientos; ¡debemos tratar de hacer que el niño haga los movimientos! Este es el llamado método socrático, y la esencia de la instrucción en la resolución de problemas, proyectada en el ajedrez.

Por supuesto, no se puede lograr un gran éxito sin motivación. A la edad de 5-6 años, si la actividad es lo suficientemente interesante, el éxito también puede funcionar como un fuerte incentivo. Estimulación, aliento e infundir pasión y confianza son muy importantes. Si los padres y tutores le dicen al niño que es tonto y malo, probablemente el niño realmente lo creerá. Pero también aplica lo opuesto: si decimos que son inteligentes y hábiles, también lo creerán. A menudo realmente creen eso, y se esfuerzan más para llegar a serlo. Considero que es un principio básico que el éxito es extraordinariamente importante. Cuando comencé el experimento, pensé que aunque no dejaría que mis hijas evitaran el fracaso, sin embargo tendrían que crecer acompañadas de éxito. La proporción de fracaso al éxito debe ser de 1 a 10.

¿Debería uno aplicar todo esto de acuerdo con la naturaleza de la primera infancia?

¡Por supuesto, uno debe hacer que todo sea apropiado para el escenario! Con respecto al contenido de los materiales de instrucción y también la duración de la instrucción, uno debe partir de los rasgos de la edad del niño y adaptar las tareas para la capacidad óptima del niño. Al principio solo deberíamos jugar al ajedrez durante media hora; después de un tiempo un poco más. Después de una semana podemos extender la duración. Al principio deberíamos resolver solo problemas simples, y con el paso del tiempo siempre deberíamos pasar a otros más complicados. Uno debe hacer que el niño juegue mucho, pero siempre con parejas adecuadas, que tengan una capacidad de juego generalmente similar. En algunas ocasiones pueden ser más débiles, en algunos más fuertes, para que el niño experimente cómo es ganar y perder. Pero ciertamente uno debe encontrar la proporción correcta. En la infancia deberían jugar rápido, por lo que deberían jugar muchos partidos relámpago y aquellos con un límite de tiempo corto.

Sé que posee una gran biblioteca y un sistema de archivos de tarjetas con 200 mil registros. ¿Cómo usaste esto al principio y cómo puedes usarlo ahora?

Tenemos una biblioteca con 4-5 mil volúmenes que ayudó enormemente con la instrucción y el aprendizaje de los niños. Está bien organizado y provisto de varios catálogos diferentes. Organizamos el sistema de archivos de tarjetas (que acabamos de complementar con una base de datos de computadoras) por los nombres de jugadores, variantes de aperturas y tipos de medio juego. Las chicas sabían cómo usarlo desde una edad temprana, y si necesitan algo, pueden encontrarlo en segundos. Los libros de ajedrez nos sirven como manuales.

Usamos los archivos de tarjeta para las aperturas como un primer paso para inventar nuevas aperturas. Para una sola variante vemos 50-100 coincidencias, para elegir, principalmente para comparar, las más apropiadas, pero mis hijas son capaces de inventar novedades. Y debido a que este catálogo contiene juegos completos, en esas ocasiones pueden estudiar los juegos intermedios de esos partidos. La base de datos es igualmente adecuada para escribir artículos y analizar matches.

Usamos el catálogo por nombres para prepararnos para los oponentes. Desarrollamos el catálogo de los juegos intermedios con dos propósitos: uno es la estrategia, el otro es la táctica de los juegos intermedios. Una sección de la estrategia de medio juego contiene 40-50 tipos. Por ejemplo, un peón aislado, enroque largo, ocupando líneas abiertas, etc. En una sección de tácticas, por ejemplo: gambitos para piezas principales en los cuadros f7, g7, h7, g6, h6, f6, d5, c3 o peón intuitivo y gambitos de piezas mayores, etc. Si quiero que los niños revisen algún tipo, por ejemplo, investigan 50-100 ejemplos de ello, y después de este estudio se informan lo suficiente como para estar seguros de las legalidades e inducir generalizaciones. No tenemos una colección organizada de juegos finales en forma de archivos de tarjeta, pero tenemos suficientes libros relacionados. La enciclopedia de los finales publicados en Yugoslavia, y la colección de finales de peones y torres, etc., son muy buenos materiales. Sustituyen la mayor parte del archivo de la tarjeta. Los niños a una edad temprana como combinaciones de pareja de dos o tres se mueven mucho. Estos no son muy difíciles, pero estéticamente son muy hermosos y entretenidos y ayudan a los niños a dominar al compañero, desarrollar su capacidad de combinación y disfrutar del juego de ajedrez. Ya hemos lanzado dos libros sobre combinaciones de mate de dos movimientos, y todavía tenemos mucho material en forma de manuscrito.

¿La resolución de problemas en temas repetitivos no contradice la idea del trabajo creativo independiente?

Por supuesto que no, porque no hacemos los ejercicios del problema solo en la forma de resolución de problemas tópicos. Los niños han trabajado en gran cantidad de este tipo de libros, donde los temas problemáticos son mixtos o no están organizados por tema.

Y la competencia significa el ejercicio del trabajo creativo independiente; al igual que el análisis de sus propios partidos de competencia (y a menudo su publicación en la prensa). Con respecto a la competencia, es muy importante que el niño participe en competencias que tengan un nivel adecuado para su habilidad. En una competencia demasiado fuerte puede ocurrir una falla onerosa para el niño, y en una competencia demasiado fácil no desarrollan sus habilidades, ni experimentan el éxito. Si el niño pierde en la competencia, nunca debemos reprocharles: perder es lo suficientemente doloroso para ellos. Por el contrario, deberíamos consolarlos y alentarlos a seguir trabajando. Deberíamos ayudarlos a descubrir los motivos, deficiencias o errores y corregirlos. Deberíamos estar atentos no solo a soportar y mitigar el fracaso, sino también a tener demasiada confianza en sí mismos, ya que esto es tan poco realista como la falta de confianza en uno mismo.

¿Qué piensas sobre los juegos con los ojos vendados?

Sé que todas tus hijas juegan bien de espaldas al tablero de ajedrez. El desarrollo de la memoria de ajedrez es muy importante. En el ajedrez competitivo uno juega durante un tiempo fijo, por lo que una buena capacidad de memoria ayuda a ahorrar tiempo. A diferencia de la ciencia, aquí no podemos usar manuales, por lo tanto, correcta o incorrectamente, debemos memorizar la información concreta. Tampoco podemos mover las piezas para calcular variaciones. Debemos analizar y planificar en la memoria, y no es irrelevante la cantidad de movimientos que podemos calcular de antemano, pensar en la memoria. Para un buen jugador con los ojos vendados esto

sucede más fácil, mejor y más precisamente. Los juegos con los ojos vendados desarrollan habilidades de visualización espacial, pensando en todo el tablero.

¿Cómo puede uno desarrollar su juego con los ojos vendados?

Primero visualizando coincidencias. Más tarde, desarrollando posiciones (es decir, continuando un juego desde una situación dada) a partir de diagramas, analizando las posiciones del tablero sin mover las piezas. Finalmente, por supuesto, jugando muchos partidos con la espalda del oponente y el tablero. Los ejercicios de memoria también dan información, amplían y desarrollan la imaginación.

¿Qué piensas sobre los partidos de blitz, donde los jugadores solo tienen 5 minutos cada uno?

Muchos temen que esto haga que el juego sea superficial y obstaculiza la profundidad y la concentración. Creo que estos tipos de juegos generalmente no son dañinos: obviamente son incluso útiles. Un jugador de ajedrez debe mirar muy rápidamente, con precisión y precisión, el tablero de ajedrez en muchas ocasiones. Pensemos en la presión del tiempo durante un partido. Durante un juego de competición no es irrelevante qué tipo de idea nos viene a la cabeza, y también durante el análisis o en la escuela qué tan rápido progresamos no se debe descuidar. Mediante juegos relámpagos podemos ejercitarnos muy bien en las variantes de apertura. Es natural que experimentemos la utilidad de los ejercicios de blitz en la mayoría de las competiciones de blitz.

Usted mencionó que las chicas regularmente escriben artículos especializados para publicaciones periódicas extranjeras. ¿Porque es esto importante?

Si uno escribe un artículo, uno considera un asunto más profundamente que sin un objetivo, pensar solo o hablar con alguien al respecto. Uno de los mejores métodos para desarrollar la capacidad de uno es escribir artículos, ensayos y libros. Esto requiere una preparación consciente y un trabajo analítico activo.

¿Consideras los idiomas extranjeros como herramientas para ayudar a trabajar en el ajedrez?

Sí, son herramientas doblemente necesarias para trabajar. Por un lado, es necesario estudiar la literatura (extranjera), por otro, un jugador de ajedrez es un viajero del mundo, por lo que necesitan interactuar con los compañeros en el deporte y otros. Por lo tanto, atribuyo un gran significado a la enseñanza de un idioma extranjero. Pero ahora mismo creo que para Zsuzsa serían suficientes menos idiomas. Las dos chicas más jóvenes aprendieron inglés y ruso por primera vez, y las alentaré más para que aprendan esperanto más profundamente. (Zsuzsa aprendió 7-8 idiomas, y esto claramente ha ralentizado su desarrollo en el ajedrez).

¿A qué le debemos atribuir mayor importancia, en su opinión: la teoría de aperturas, el medio juego o la teoría de los finales?

Es muy importante encontrar la proporción correcta. Cuando se enseña a los niños, a menudo se descuida el aprendizaje final, y luego viceversa, uno sobreestima su importancia. Siempre reclamo que un jugador de ajedrez, en cada etapa de su desarrollo, debería pasar más o menos tiempo igual estudiando estas tres partes del juego. Más tarde pueden dedicar menos tiempo al final de la partida, que se usa con menos frecuencia; aperturas y medio juego están en cada partida, pero no todas las partidas se desarrollan hasta el final. Esto no significa que subestime la importancia de estudiar el final de partida.

¿Cómo discuten quienes descuidan la instrucción teórica de apertura en la infancia?

Afirman que uno debe comenzar con el final del juego, porque en él hay menos piezas en el tablero, para que el niño pueda ver más fácilmente la situación. Ellos son incorrectos. Un final de juego puede ser muy fácil, pero también muy difícil. No es la cantidad de piezas lo que determina la dificultad de un problema. Una combinación de medio juego también puede ser fácil, interesante y simple; incluso algunas variaciones de aperturas. En mi opinión, uno debe enseñar las tres áreas al principio como igualmente importantes, para que la resolución de problemas del niño pueda desarrollarse en todas las áreas. Para una partida de competencia exitosa, uno debe jugar bien la apertura, orientarse en el medio juego y cerrar el partido con éxito en el final del juego. Si uno comienza con una mala apertura, las cosas serán difíciles desde el comienzo de la partida, posiblemente irreparablemente y esto pronto dará como resultado el final del juego. El argumento de que para aprender el repertorio de aperturas lleva 2-3 años también apoya la idea de estudiar aperturas temprano. Uno debe asimilar la teoría del juego final no por un estudio mecánico de molienda, por supuesto, sino principalmente por análisis, descubrimiento y creación de variantes novedosas...

Usted ha mencionado varias veces que muchas personas en muchas ocasiones han planteado obstáculos al desarrollo de sus hijas, en lugar de apoyarlas. ¿Influye esto en su estilo o desacelera su desarrollo?

Esto, evidentemente, influye en su estilo. Zsuzsa, que ha recibido más "golpes en la mejilla", se ha convertido en el jugador más cuidadoso. Es más fácil para sus hermanas, ya que pueden enfrentar a los "poderes fácticos", representando a las autoridades, de tres en tres; por lo tanto, el efecto negativo de las fuerzas de desaceleración afecta menos a su futuro. Pero si su desarrollo no se hubiera desacelerado, ciertamente habrían progresado aún más rápido.

Los representantes de las organizaciones políticas causaron el mayor daño; el poder está en sus manos. La responsabilidad de esto recae incluso en el liderazgo "más elevado", porque las personas lo aconsejaron o lo recomendaron en situaciones que nos discriminaban. Sandor Szerenyi, ex presidente de la Asociación Húngara de Ajedrez (renunció en 1989) incluso ahora, en una entrevista recién publicada, dijo: "Siempre actué de acuerdo con lo que acordé con Janos Kadar [secretario en jefe del partido comunista], Istvan Buda [ministro de deportes], o con otros camaradas ocupados en asuntos deportivos".

¿Por qué culpas al liderazgo de la Asociación Húngara de Ajedrez?

No ayudaron con nuestro trabajo especializado. Por ejemplo, durante muchos años no enviaron a mis hijas a campeonatos mundiales juveniles, aunque mis hijas eran las mejores del país. Quisieron eliminar a Zsuzsa de la cima de las clasificaciones mundiales femeninas. Este esfuerzo llevó a Zsuzsa de hecho a ser eliminado (al segundo lugar); Chiburdanidze se adelantó a ella, injustamente porque recibió un "regalo" de 100 puntos por su puntaje. No solo en ese momento, sino solo después de varios años, la presentaron a la Asociación Internacional de Ajedrez (FIDE) por el título de Gran Maestro de Mujeres. Ellos engañaron a la opinión pública en la prensa. No enviaron a Zsuzsa a la competencia masculina, aunque se había clasificado para el campeonato masculino húngaro. Durante varios años no se le permitió viajar a competencias extranjeras, ya sea en países capitalistas o socialistas. (El Ministerio del Interior rechazó nuestra solicitud por escrito de un pasaporte por completo hasta mediados de los años 80, declarando que "su viaje extraterritorial es dañino para el orden público"). No confiaban en nuestras hijas, no establecieron un ambiente tranquilo a nuestro alrededor, y podría seguir interminablemente... Incluso ahora nos sentimos presionados por la falta de tutores. Nuestras hijas están en vano en la cima de los rankings mundiales, fueron las primeras en los Juegos Olímpicos en vano, ganaron medallas de oro en campeonatos mundiales para sus edades, y Judit recibió un premio Oscar en vano. Zsuzsa no ha tenido un tutor o compañero de entrenamiento durante varios años. La situación de las chicas más jóvenes no es mucho mejor. Aunque con Zsuzsa forman un pequeño equipo, un grupo de trabajo especializado, esto en sí mismo es muy poco. Solo ahora podemos esperar un pequeño paso adelante en esta área, pronto recibiremos ayuda de otros países. Un patrón holandés ahora está pagando de forma altruista por un compañero de entrenamiento para las niñas, y de manera similar ha comprado una computadora personal para ellos que es útil como herramienta de trabajo. Un periodista alemán nos proporcionó un programa de base de datos. También les enseñó a las niñas cómo operar la máquina.

¿La prensa húngara influye en tu trabajo?

Lo hace, y muy desfavorablemente. Habríamos progresado más si no hubieran aparecido muchos años de ataques, artículos maliciosos que falsificaran los hechos. También tuvimos juicios con la prensa. Aunque ganamos todo esto, no tenemos ningún deseo de luchar sin parar en batallas legales; para nosotros, la preparación relativamente tranquila y el buen trabajo son más importantes.

¿Qué tipo de respuesta de prensa ha tenido en otros países?

La gente escribe sobre nosotros, ya sea en asuntos especializados, psicológicos o pedagógicos, con la mayor aclamación. Este reconocimiento aumenta nuestra creencia en el trabajo y nuestra persistencia, y significa un claro éxito para nosotros. Naturalmente, esto trae consigo reconocimiento para el ajedrez húngaro y la pedagogía y la psicología húngaras. Casi 40 mil artículos han aparecido sobre nosotros hasta ahora.

Ahora una pregunta especializada: ¿tus hijas juegan un juego de combinaciones o posición?

Los más jóvenes prefieren combinaciones, mientras que Zsuzsa prefiere las posiciones. Un jugador verdaderamente bueno debe alentar ambos estilos. Desafortunadamente, Zsuzsa ha tenido muchos tutores que representaban la escuela posicional y, por lo tanto, después de un tiempo ella se encargó de eso. Ahora se encuentra en una etapa en la que está recreando su estilo. V. Korchnoi ha advertido convincentemente cómo se pueden cambiar los estilos: "No sabía cómo y no me gusta atacar; la defensa era mi medio. Mis oponentes a menudo usaban esta estrategia unilateral: intencionalmente tiraron un peón, porque estaban seguros de que yo lo capturaría. Y a menudo se siguieron consecuencias severas. Llegué a entender que debía variar mi estilo, y que tenía que saber atacar y luchar por la iniciativa". Y Zsuzsa ataca bien y sabe cómo combinar; ella solo necesita "recuperar" su precaución un poco. El destacado jugador de ajedrez húngaro Geza Maroczy dijo: "Quien se sienta en un tablero de ajedrez sin querer ganar, y necesita ganar, que solo espera que una eventual falta de atención de su oponente le ayude a un inesperado punto de suerte, y que considere a su oponente más fuerte, nunca puede alcanzar el éxito. Para el jugador de ajedrez cobarde no hay alegría en un juego competitivo, sino dolor, tormento y estrés psíquico".

¿Qué piensan las niñas de sí mismas?

¡Pregúntales!

Les pregunte. Unánimemente dijeron que Zsuzsa es una jugadora posicional, Zsofia prefiere los riesgos, y Judit, aunque está más cerca de Zsuzsa, intenta alear los dos estilos. En relación con esto, me interesa saber ¿Qué hace, en tu opinión, un buen compañero de entrenamiento?

Les debería gustar su trabajo como tutor y compañero de entrenamiento. Deben ser honestos, tener experiencia en entrenamiento y competencia; es útil si también compiten (los logros antiguos en sí mismos no son suficientes, principalmente si van acompañados de vanidad patológica). La personalidad es importante. Deben estar listos para el trabajo colaborativo, actividad comunitaria recíproca e íntima. El joven competidor no debería poder hacer siempre todo con ellos. Deben ser autocríticos, y el desarrollo del estudiante debe ser importante para ellos. Deben cuidar que su discípulo no siempre esté apegado a ellos. Si tienen una gran reputación en el campo, deberían criticar con mucho cuidado; esto puede tener un gran efecto.

Deben respetar al joven competidor, confiar en ellos y esforzarse por crear un ambiente tranquilo a su alrededor. No es suficiente que solo supervisen y dirijan; deben alentar e influir en el desarrollo del discípulo, pero ten cuidado de no paralizarlos.

Deben saber cómo tratar a la persona joven de manera justa. Deben alentar los intentos de investigación original de la competencia. Deben ser capaces de expresar reconocimiento, deben saber cómo elogiar al trabajador y los éxitos de otros. Deben evitar la indiferencia, ser entusiastas ("El entusiasmo es algo contagioso" - escribió Selye), y deberían ser adecuados para elevar esta habilidad más alto en los demás.

Eres un padre, un tutor y un manager en una persona. ¿Cómo equilibras estas funciones?

Estas tres funciones se entrelazaron de hecho solo al principio. Hoy mis hijas son tan superiores a mí que no puedo ser su tutor. Yo solo organizo el equipo de entrenamiento. Soy su padre-manager, y les diré sinceramente que solo juego estos dos roles con dificultad.

Sería más fácil ser solo un gerente sin un rol paternal, o un padre sin funciones gerenciales. El mayor problema es que un padre solo puede exigir con dificultad que el niño complete estas difíciles tareas de capacitación, que, bueno, digamos, los niños no lo hacen de buena gana.

Yo creo esto; de hecho, se sabe que los padres, por "amor", a menudo ni siquiera exigen un mínimo de disciplina por parte de sus hijas.

Esto no es solo una cuestión de amor. Un tutor que no es padre para su alumno puede despedir a uno que no complete las tareas de acuerdo con sus demandas. Pero con el propio hijo, él no puede hacer eso. El entrenador padre de nuestra campeona europea de tenis de mesa Csilla Batorfi dice lo mismo: Es difícil para un padre exigir algo que sea tedioso para un niño, incluso puede que tenga una aversión por eso".

Sin embargo, no debemos hacer demasiado de este problema. También tiene una ventaja: si el niño me ama, completarán todo más fácilmente.

Las tres chicas juntas poseen alrededor de 40 Guinness World Records. Es obvio que batieron los registros de los demás. ¡Pero cambiemos a otro tema! ¿Cómo evalúa la prensa los logros de ajedrez de sus hijas ahora?

La prensa del año pasado respondió muy positivamente. Citaré varias opiniones como muestras. Debo decir que en los últimos años nadie creía que las mujeres también pudieran jugar, al menos, tanto al ajedrez como a los hombres más hábiles. ¡Uno debe comparar esto con las declaraciones actuales!

M. Gurevich (uno de los grandes maestros más fuertes del mundo) escribe en *Actuell Schachmagazin* (julio de 1988) sobre Judit: "... esta chica es una gigante. Es completamente cierto que nadie ha mostrado este tipo de resultados con 12 años, incluidos los campeones del mundo Fischer y Kasparov. ¿En qué Biblia está escrito que el campeón mundial de la década de 2000 debe ser un hombre? "

Grandmaster Keen (*Chess*, 1988-08-08): "Si Judit puede mantener el admirable arco de su éxito, entonces parece completamente probable que en el cambio de milenio ella pueda asumir el papel de un retador en los campeonatos del mundo. A la edad de 12 años, ni Fischer ni Kasparov, ni Nigel Short habían alcanzado un nivel tan alto de éxito".

En el *New York Post* (1988-09-10), el gran maestro A. Soltis dirigió la siguiente pregunta al ex campeón mundial Tal: "¿Quién tiene la mayor posibilidad entre los jugadores de ajedrez actuales de sustituir a Kasparov?" Tal: "Ivanchuk y Judit Polgar."

Bajo el título "The Wonderful Polgars" el *Spectator* (Londres, 1988-10-29) escribe: "Judit es el fenómeno más extraordinario en la historia del ajedrez ... A una edad tan joven, ni siquiera

Kasparov fue tan bueno ... ni Bobby Fischer ... Vaya a ninguna parte y apueste que al final del siglo el campeón mundial será una mujer ".

Daniel Molnar (*Reform*, Budapest, diciembre de 1988): "Cuando le pregunté a Kasparov si consideraba posible que en unos pocos años serían opositores [hablando de Judit Polgar] por el título del campeón mundial "masculino", primero él explicó un poco acerca de la diferencia entre el cerebro masculino y femenino, y luego, con un repentino '¡Aunque Dios sabe!', terminó la interacción. El Gran Maestro Speelman (candidato a campeón mundial) declaró con flema inglesa: "No entiendo cómo alguien cree que esto es imposible".

En la portada del diario de ajedrez *New in Chess* (febrero de 1989), debajo de la foto de Zsofia uno lea "Super-Sofía". En *Inside Chess* (7/1989) encontramos: "¡Zsofia conquista Roma! Este resultado fue aceptado de buena gana incluso por Kasparov y Karpov".

En su artículo "Judit es mejor que yo esta vez", que apareció en *Reform* (1988-04-05), Tamas Harle formula la siguiente pregunta a Karpov: "¿Qué hago? ¿Piensas en los logros olímpicos de las chicas húngaras?" Karpov; "Si volvieran a sentarse en el tablero de ajedrez, les daría una oportunidad mayor a las mujeres húngaras". Harle: "¿Cuánto crees que alcanzarán las hijas Polgar?" Karpov: "Zsuzsa es extraordinariamente fuerte, pero Judit ... A esa edad, ni yo ni Kasparov jugamos como lo hace Judit ahora".

En la revista húngara *Szabad Fold* (diciembre de 1988), Tibor Florian escribió: "El juego de Zsuzsa es multifacético. Ella tiene un enorme conocimiento sobre las aperturas a su disposición, incluso sabe aperturas que nunca usa. En el medio juego evalúa la posición de manera objetiva y realista, y así puede manejar posiciones de cualquier tipo. Es persistente y prudente en defensa, pierde muy poco, es rica en ideas y fuerte en el ataque... Y no le falta lo más importante en el juego final: la paciencia.

El juego de Judit también se caracteriza por una buena base en la teoría de la apertura, una evaluación infantil sin prejuicios de las posiciones y una buena técnica de final del juego. En muchos sentidos, es similar a Zsuzsa, pero su juego quizás contenga más dinamismo, iniciativa y, a veces, un "desafío a los pilluelos". Zsofia es, de hecho, un niño "socialmente discapacitado": existen las "mejores" y las "peores" hijas, pero no hay un "medio ciego". Ella también sabe y ve mucho en el tablero de ajedrez, pero puede que le falte coraje para hacer mucho. A ella le gustan las soluciones estéticas y artísticas. Las tres hijas son modestas y encantadoras. Zsofia sonríe más. Mientras que a menudo se ven jugadores de ajedrez infantiles que están tristes y cerrados, las hijas de Polgar han permanecido abiertas, alegres niños. Esto es claramente atribuible a los valores prevalecientes en su familia".

3. ¿Cómo conseguimos que a nuestros hijos les guste el ajedrez?

"Hay dos tipos de personas: algunos se ajustan a las circunstancias y juegan a las cartas; otros quieren cambiar sus circunstancias y jugar ajedrez." - M. Collins

"Si pones a tu oponente contra el suelo en el tablero de ajedrez, esto no prueba que jugaste mejor". Proverbio inglés

"Es fácil perder el rumbo" en el tablero de ajedrez; todos los cuadrados se ven iguales." - J. Szekely

Continuemos la lección de ajedrez. Ciertamente hay padres que estarían interesados en cómo enseñar a los niños de 4 a 5 años a jugar al ajedrez.

Te contaré algunos de mis trucos. Tomé dos pedazos de papel cuadriculado, uno para mí y el otro para el niño. Marcamos cuadrados de 8x8. Primero comenzamos a aprender el nombre de los cuadrados. Llamé a un cuadrado, lo encontré y lo marqué con una X. Luego ella nombró uno, y lo marqué con un punto. (Esto también podría hacerse con bolígrafos de diferentes colores). Al final del juego, verificamos los resultados de la tarea y contamos cuántos habían hecho cada uno. Para el siguiente paso aprendimos los colores (blanco y negro) de los cuadrados. Nombramos un cuadrado, y sin mirar el tablero, tuvimos que decir el color del cuadrado en cuestión. (Para esto se podría usar el método de una red cuadrada.) Esta actividad es algo similar al conocido juego de Battleship.

¿Cuándo debería uno usar diagramas?

En este caso, la adecuación a la edad también es muy importante. Primero uno debe aprender los movimientos del rey. Practicamos esto durante varios días, y luego jugamos "rey contra rey". La tarea es la siguiente: un rey debe llegar a la línea de fondo del oponente, es decir, uno debe ir al otro lado del tablero. El que hace esto primero gana. Si algún rey puede pararse al lado del otro, entonces el juego termina sin una decisión. Cuando lo aprendimos bien, agregamos la siguiente pieza, el peón. En este juego, el objetivo era el mismo: llegar al otro lado. Después de varios días, agregamos la torre y luego el caballo.

Después de 3-4 semanas llegamos a la reina. Entendiendo al compañero de la reina seguido más tarde. Poseyendo este conocimiento, jugamos grandes combates de peones durante las siguientes semanas. Es decir, solo los peones y los dos reyes estaban en el tablero. Después de que un peón cambiara a una reina jugamos hasta mate. A los niños realmente les gustó esto. Durante esto comenzamos a aprender los movimientos del caballo. Esto es más difícil para los niños, pero no es realmente un problema, aunque uno debe practicar esto cuidadosamente.

Más tarde nos familiarizamos con los movimientos de mate más simples. Primero recogí alrededor de 1,000 diagramas de mate de un movimiento; más tarde encontré diagramas de mate de dos, tres y cuatro movimientos y los planteé como problemas. Solo después de esto comenzamos a jugar al ajedrez real. El tiempo que pasamos allí duró aproximadamente 3-4 meses. ¡No deberíamos regañar el tiempo para esto! De esta manera, asimilamos (muy profunda y sólidamente) no solo el

conocimiento rudimentario, sino que los niños se acostumbran al juego, considerado y fundamental. Poseyendo conocimiento sólido, simplemente y fácilmente aprendieron las tareas posteriores. La resolución poseída, y la confianza en sí mismo, y llegó al éxito. Experimentaron el conocimiento y el disfrute de su uso.

Después del inicio, el siguiente paso es combinaciones. Solucionamos muchas combinaciones, por ejemplo: sacrifico una o dos piezas principales, y al final la fuerza más débil gana contra la más fuerte, por lo que la pequeña gana a la grande. Por supuesto, en este caso uno debe tener cuidado: dar solo combinaciones fáciles al principio. El niño no puede resolver los muy difíciles. Es valioso jugar muchos partidos en miniatura, ya que estos (menos de veinte movimientos) contienen muchos elementos combinatorios. Estos también interesan a los niños, y debido a la ostentación y la brevedad de los partidos, la atención del niño no flaquea.

Cuando los niños comenzaron a jugar bien, pasamos a ejercicios de memoria (para ampliar también nuestro conocimiento), por ejemplo, jugamos varios partidos en miniatura en nuestras cabezas.

Este es un problema difícil para los adultos. ¿Los niños hacen esto fácilmente?

Sí. Más fácil que memorizar un poema. Cuando un niño de cinco años aprende versos, no siempre entienden las interrelaciones lógicas. Pero en el ajedrez saben que un movimiento sigue a otro, y que son capaces de atravesar los pasos.

Entonces, uno debería enseñar a los niños a "jugar" como un juego. ¿Tienes más consejos?

Uno debe tener mucha paciencia. Deberíamos dejar que el niño llegue a una sensación de éxito, pero no deberíamos perjudicarnos a nosotros mismos (no deberíamos renunciar a piezas importantes o una ventaja en peones), porque en ese caso cambia la estructura del juego. Preferiblemente, los padres o maestros deben proporcionar una discapacidad temporal, o tejer errores intencionales en el juego, para que el niño pueda usarlos para sí mismos. Durante el juego, el tutor debe organizar su posición en el tablero intencionalmente según sea apropiado para el estudiante y el desarrollo del niño a su edad.

Pregunto sobre un pequeño asunto práctico. ¿Debería uno también enseñar el uso de relojes de ajedrez, o es esto superfluo como algunos afirman?

Los relojes de ajedrez pueden hacer que el juego sea especialmente interesante para un niño. (Y su uso puede alegrar y hacer que otros tipos de juegos y estudios sean agradables).

¿Se puede enseñar a los niños a usar métodos similares en el marco de la instrucción escolar?

Sí, pero a un ritmo más rápido, ya que esto se aplica a niños mayores. La esencia es siempre la misma: tanto en el hogar como en la escuela, uno debe enseñar cada parte cuidadosamente, y todo siempre de manera sólida. La mitad de los esfuerzos no tienen sentido, ya que las próximas etapas carecerán de una base sobre la cual construir el material que se asimilará. Además, me parece que

uno de los déficits de la enseñanza húngara es que uno no construye conocimiento sobre otro conocimiento. Considero un error adicional que, principalmente debido a la falta de instrucción intensiva, después de tres semanas, el niño se olvide de lo que aprendió antes.

¿Tiene propuestas sobre cómo inspirar a los estudiantes durante el horario escolar? ¿Debería uno dar calificaciones?

Si la instrucción es buena, no es necesario dar calificaciones. Además, esto realmente no tiene sentido en el ajedrez. Prefiero organizar varios concursos dentro de la clase. Vale la pena enviar a los niños a competiciones extranjeras solo si creemos que les irá bien allí. La competencia solo tiene sentido cuando es evidente que desarrollará a aquellos que son capaces de hacerlo, y puede inspirar mayores logros sobre la base de los resultados. Nunca debemos conducir a los estudiantes al fracaso.

Pero hay algunos que se desarrollan a pasos agigantados.

Este tipo de niños deberían cambiarse a clases más altas o competir con ellos. Para la competencia también hay varios concursos de adultos posibles. Las organizaciones escolares actuales no son adecuadas, porque una no está ocupada con los niños, donde se debe tener en cuenta sus capacidades innatas. Es inútil tratar de hacer que un niño salte 120 cm si es capaz de solo 80. Pero es inútil hacer que salten 120 si ya son capaces de 180. No se desarrollarán con esto.

¿Cómo se explica que también organizó la instrucción de ajedrez de sus hijas en el marco de la educación en el hogar? ¿No hay instrucción de ajedrez organizada en Hungría?

Lamentablemente, este problema no ha sido resuelto. Aparte de algunas iniciativas locales esporádicas (a veces en la ciudad de Tapolca, por ejemplo), hay una falta de instrucción sistemática de ajedrez a pesar de que el mundo está dando un gran paso adelante en este campo también.

No hay clubes en Hungría con instrucción regular diaria de ajedrez. Incluso el tutor de jóvenes de la Asociación Húngara de Ajedrez no dirige el entrenamiento regular. Esto es extraño, porque en ninguna rama del deporte los jóvenes tienen un déficit de entrenamiento. No hay tutores de ajedrez, o si pueden ser encontrados, ni siquiera hacen un esfuerzo a medias. Los mejores jugadores de ajedrez solo compiten, y no transmiten su experiencia. Aunque uno debe estar consciente: una educación exitosa no es posible sin una gran cantidad de trabajo. La educación solo da fruto después de 10-20 años. Pero si comenzamos solo dentro de diez años, tendremos resultados después de solo 20-30 años.

¿En qué país hay buenas escuelas de ajedrez?

Hay muchos en la Unión Soviética. Los soviéticos comienzan la instrucción de ajedrez muy temprano. Hay guarderías que se enfocan en el ajedrez, y hay escuelas primarias (internados) donde los estudiantes solo van a casa los domingos por la tarde. Sin embargo, me sorprende que estas escuelas no funcionen con suficiente eficiencia, como si hubieran sido maltratadas... Me parece

que cuentan con unos pocos eminentes jugadores de ajedrez que sin duda crecen de una u otra forma entre tantos niños. Pero también en Inglaterra, los Países Bajos, Francia y la República Federal de Alemania, están haciendo un gran trabajo para educar a los jóvenes en esta dirección.

¿Con qué técnicas de instrucción se puede contribuir a que a los niños les guste el ajedrez y a su instrucción más exitosa?

Las dos técnicas de instrucción más importantes son la televisión y el reproductor de video. En los Estados Unidos, han producido video cassettes para la instrucción de ajedrez. En uno de estos, por ejemplo, Seirawan da conferencias sobre temas de ajedrez. Necesitamos muchos como este. Creo que no necesito detallar las ventajas de la televisión, pero en Hungría, por ejemplo, casi no hay programas de ajedrez para televisión. En la Unión Soviética y la RFA hay muchos como este: entrevistas, transmisiones de competiciones, presentaciones completas de partidos, etc. Pero tal vez la herramienta de enseñanza más necesaria es la computadora, porque:

- Las computadoras personales cumplen principalmente el papel de las bases de datos.
- Las computadoras de ajedrez pueden servir como buenos socios, especialmente para niños, principiantes y ajedrecistas aficionados (mis hijas juegan juegos a ciegas con computadoras).
- Con los problemas de ajedrez uno los usa para verificar si hay errores.
- Las computadoras potentes se pueden utilizar principalmente para el análisis preciso de los finales con pocas piezas.

Si esto dependiera de usted, ¿encontraría una escuela de ajedrez? ¿Qué método presentarías allí?

No puedo responder a la primera pregunta, pero si tuviera que establecer algo así, implementaría principalmente esas ideas que he probado y aplicado con éxito con mis hijas.

¿Es posible suponer que si se implementara este tipo de escuelas, Hungría se mantendría en el pináculo del concurso de naciones durante mucho tiempo?

La pregunta sería respondida preguntando si otros también hicieron lo mismo o no. Si se trabaja con métodos similares en otros veinte países, se obtendrían resultados similares allí, como podría prometer.

4. Ajedrez en psicología, psicología en ajedrez

"El juego de ajedrez, como el trabajo de investigación científica, es principalmente una pasión". -
A. Szentgyorgyi

"Un buen jugador engaña a su oponente; mientras que un mal jugador se engaña a sí mismo." - J.
Szekely

"Evito luchar, por el contrario, siempre estoy pensando en ganar". - R. J. Fischer

Su sistema genio-educativo se basa en una unificación estricta de la pedagogía, la teoría del ajedrez y la psicología. Sin embargo, en mi opinión, vale la pena examinar por separado cómo están interrelacionados. ¡Primero examinemos el lado psicológico!

El ajedrez y la pedagogía están entrelazados por muchos hilos. El ajedrez tiene su propio lugar en la investigación psicológica, y la psicología también está presente en el juego de ajedrez competitivo.

Los competidores esperan y pueden recibir ayuda de psicólogos. El juego de ajedrez competitivo exige un estado de ánimo específico, cuya influencia consciente -y fundamento teórico- puede contribuir a una competencia exitosa.

El conocimiento psicológico puede ayudar mucho a comprender la propia personalidad. ¿Cuáles son mis debilidades? ¿Cuáles son mis virtudes? ¿Cómo estoy progresando en la autoinstrucción? ¿En qué dirección debería ir? ¿Qué estilo es más apropiado para mí? Uno puede hacerse muchas preguntas a uno mismo. Si es cierto que sin un cierto grado de autoconocimiento uno puede tener éxito en ningún área de la vida, esto se relaciona aún más con competencias de todo tipo.

La competencia psicológicamente fundada puede ayudar seriamente en el desarrollo de los rasgos de personalidad: forma la voluntad y las emociones, aumenta la persistencia, la autodisciplina, la competitividad, etc. Botvinnik, por ejemplo, enfatiza que un competidor debe alcanzar un estado de máxima capacidad durante una competencia, y él piensa que el desarrollo de un estado mental y humor apropiados también son muy importantes. Por medio de un entrenamiento especial, él ha dominado la lucha contra sus manifestaciones emocionales negativas. También ha desarrollado su capacidad de concentrarse en sí mismo al máximo. Él ha aleado con éxito en sí mismo la tranquilidad y la agresión. Actualmente la psicología funciona como una ciencia complementaria para cada competidor destacado...

... solía entender al oponente...

Naturalmente, el ajedrez es también un espejo para el alma. Algunos de los rasgos psíquicos del oponente están bien reflejados en su juego. Estudiarlos puede brindar una gran cantidad de información sobre el temperamento y el carácter del jugador de ajedrez, para que los socios puedan prepararse el uno para el otro. Esto también es importante porque el entrenamiento de ajedrez ocurre sin la atmósfera psíquica de las luchas de la competencia. También se pueden analizar los partidos anteriores a la competencia para determinar cómo es el oponente y elegir las tácticas más apropiadas. Si conozco sus debilidades, me esfuerzo por elegir las variaciones de juego y estilo que

sean psíquicamente incómodas para ellos. Si sé que no les gustan las sorpresas, debo sorprenderlas con una apertura o una combinación. Si sé que tienen un temperamento agresivo, me esfuerzo por dirigir el juego a un flujo de calma, etc.

Emanuel Lasker es solo ese jugador de ajedrez que considera la personalidad de la persona como algo muy importante, escondiéndose detrás de la "vida" de las figuras del ajedrez. Por ejemplo, muchas veces no ha realizado el movimiento posicionalmente óptimo, sino el que considera más desagradable para su oponente. Incluso arriesga un movimiento peor simplemente para molestar a un oponente. Esto no desequilibrará a un buen jugador de ajedrez hoy.

Si las cosas funcionan así, uno puede evidentemente hacer un mal uso del conocimiento psicológico... Uno puede, por supuesto, como se puede en ciertas ocasiones hacer un mal uso de cualquier conocimiento. Por lo tanto, para una competencia honesta, es necesario el estándar ético y el correcto comportamiento moral que mencioné anteriormente.

¿Cuáles son las habilidades cuyo desarrollo considera especialmente importante?

Enumeraré varios que Dyakov, Petrovski y Rudyik (realizaron un experimento interesante sobre grandes maestros en 1925) describen en sus obras, así como Lasker, Krogius, Fine, Kotov, Hartson, etc. Sobre todo es necesario lograr y mantener un buen estado físico, salud y estado de nervios. Un jugador de ajedrez debe sentarse en el tablero de ajedrez con suficiente reserva de fuerza física y buen sistema nervioso para resistir desagradables y molestas provocaciones. Esto requiere una gran resistencia física: estos efectos afectan al "alma" (los ataques de la prensa, por ejemplo, pueden disminuir significativamente los poderes de realización).

La persistencia, así como la estabilidad física, mental y anímica valen lo mismo, como lo son en las ramas físicas del deporte, donde se les llama resistencia, pero de hecho allí también significan la conservación de la capacidad de trabajar a pesar de repetidas y sostenidas cargas.

Me gustaría poner en esta categoría la capacidad de manejar la monotonía, la capacidad de mantener el interés y la atención persistente. Su falta puede causar descuidos importantes, ceguera en el ajedrez, errores cometidos en posiciones ganadoras, o combinaciones pasadas por alto, por ejemplo. Tal vez el componente más importante de la estabilidad es si el jugador puede concentrarse en la "dirección principal", manteniéndose aparte de las distracciones, factores molestos, es decir, cuánto pueden "aplicar" su conocimiento y carácter.

Además: disciplina y autocontrol. No es posible lograr buenos resultados sin una disciplina consciente y autodisciplina. Durante un juego, los factores mentales se inmiscuyen uno tras otro: secuelas de derrotas anteriores, estrés sobre posibles variantes del partido, sexo, edad y tácticas psicológicas del oponente, y cambios aleatorios o intencionales en el entorno.

Un factor que debe tenerse en cuenta es la capacidad de educarse sobre la base del autoconocimiento realista, que se manifiesta como autocrítica constante y disposición para la autocorrección. Si bien es posible tener una autoconfianza saludable, el autoengaño ciertamente conduce al fracaso en el ajedrez.

Es muy importante desarrollar varias capacidades intelectuales, entre las que se encuentran una buena memoria, preparación en combinaciones, una capacidad para la lógica pura y una intuición

adecuada. Por ejemplo, una buena memoria sirve para visualizar fácilmente los movimientos y combinaciones de piezas en el partido. La preparación en combinaciones permite un conjunto de ideas y pensamientos dirigidos a un objetivo, así como imaginar las piezas durante el movimiento y en diferentes situaciones.

Además de todo, el desarrollo de una capacidad saludable para el conflicto es especialmente importante principalmente, por supuesto, para los jugadores de la competencia, pero puede ser útil para cualquier persona. El conflicto ocurre simultáneamente en varios campos:

- la lucha para elevarse por encima de uno mismo (resultados actuales, obstáculos propios),
- la lucha para adquirir una posición definida en el grupo o comunidad,
- la lucha con el oponente,
- la lucha por alcanzar o acercarse a algún objetivo o valor de "competencia adicional".

Por supuesto, es cierto que el deporte, además de ser muchas otras cosas, funciona como uno de los métodos posibles para promocionarse y distinguirse. El último nunca debe dirigirse contra otros o dañar a otros de alguna manera. Esta es una premisa básica de la vida atlética. El conflicto presupone el conocimiento del oponente, la evaluación de su fuerza, el conocimiento de su estilo y sus victorias. En Hungría, Geza Revesz se ha centrado en la psicología de los jugadores de ajedrez para usarla en el desarrollo de talentos. Puedo continuar los ejemplos. Experimentos realizados en la Unión Soviética en 1925 destinados a fundar una nueva rama de la psicología: la psicología del ajedrez. El gran maestro soviético de ajedrez y psicólogo de ajedrez N. Krogius creó algo que valía la atención en este campo.

Lasker también afirma que el estilo de ajedrez es una proyección de ciertos aspectos de la personalidad. En su opinión, uno también puede inferir las características del jugador de ajedrez de su juego, y esto es correcto. Debido a esto, la psicología puede concebir el ajedrez como una prueba en la que se reflejan aspectos de la persona. Obviamente, esta prueba, como otras, solo puede aceptarse como parte de una investigación compleja.

¿Cuál es su opinión sobre la investigación científica sobre habilidades específicas y, en general, sobre la evaluación de las capacidades de los demás?

Desafortunadamente, a menudo se realiza esta evaluación sin tener suficiente información; incluso algunos especialistas lo hacen aunque el conocimiento de la personalidad, y dentro de él, la evaluación realista de las habilidades es muy significativa tanto desde un punto de vista teórico como práctico.

Muchos cometen el error de tratar de obtener información sobre habilidades excepcionales sobre la base de pruebas de inteligencia. En la literatura, por ejemplo, Margit Varro investigó a niños extraordinariamente talentosos musicalmente, y descubrió con ellos que las pruebas de inteligencia son insuficientes. Geza Revesz, un reconocido especialista en investigación de talentos, llegó a una conclusión similar. Observó en la prueba de niños excepcionalmente talentosos que su inteligencia era apenas mayor que la de los niños inteligentes medianamente sólidos. Según él, el resultado de la prueba tampoco caracterizó el "intelecto extraordinario, la capacidad integral y el nivel mental de los niños". Muchos investigadores en otros países, muchos psicólogos de ajedrez entre ellos, concluyeron lo mismo sobre la base de su investigación. Uno de los métodos más importantes para

reconocer la capacidad creativa es también la investigación de biografías. Uno puede reconocer, aprender y evaluar esto simplemente sobre la base de acciones reales.

Cada intento de definir capacidades fuera de la esfera de acción particular lleva a conclusiones lógicamente erróneas.

Un aspecto muy importante es comparar los resultados (resultados de la competencia e invenciones) de personas excepcionalmente capaces. Los principios de investigar la creatividad infantil no son diferentes en ese sentido de los principios que nos guían en el análisis de las invenciones adultas. ¡Pero como se trata de niños en desarrollo en la actualidad, no se debe descuidar la naturaleza de la etapa de desarrollo en la evaluación de la creatividad! Para analizar las dotaciones de niños excepcionalmente capaces y tener una idea de su desarrollo esperado, se deben recopilar los inventos y los resultados de la competencia de varios períodos de desarrollo, y compararlos, por un lado, consigo mismos y, por otro, con los inventos de la infancia de otros niños excepcionalmente capaces.

Los archivos familiares son muy útiles para esto: fotos, recortes de periódicos, informes especializados, correspondencia, partidos de ajedrez, etc.

¿Se puede usar el ajedrez en la psicología médica?

Sí, tanto en diagnóstico como en psicoterapia. Por ejemplo, la dirección de la terapia puede ser ayudada por el ajedrez, cuando trae éxito al paciente (o no). Para simplificar por completo: si me siento con un paciente y veo que deben fortalecer su confianza en sí mismos, les dejo ganar; si veo que tienen demasiada confianza en sí mismos, y debería disminuir un poco, no concedo el juego. Uno debe, por supuesto, sentir las proporciones correctamente. Aparte de esto, el ajedrez es un método terapéutico también en el sentido de que es capaz de activar la personalidad de una persona enferma y estimular sus espíritus aburridos. En ciertas ocasiones, uno puede usarlo para fortalecer los resultados ya obtenidos.

¿Esta propiedad también se aplica a la psicopedagogía?

Seguro. Es muy aplicable, por ejemplo, con niños antisociales, neuróticos, emocionales y aspiracionalmente defectuosos. Con esto, la atención de un niño puede ser capturada, y el juego puede traer en el momento adecuado la experiencia del éxito. De nuevo, simplifico: si alguien juega mucho al ajedrez, tiene menos tiempo para consumir drogas. Los actos desviados generalmente son realizados por aquellos que no tienen una perspectiva brújula, que no tienen éxito en otros campos.

¿Los maestros de ajedrez utilizan los resultados de la investigación psicológica?

Aunque esto es ciertamente útil para ellos, en mi experiencia rara vez lo hacen. En general, simplemente utilizan instintivamente la experiencia científicamente probada. Debo dar un ejemplo: muchas personas pasan los exámenes en lógica, pero ¿cuántas personas aplican conscientemente

teoremas lógicos? Bueno, el asunto es similar con la psicología del ajedrez también. Desafortunadamente.

Permítanme verbalizar una pregunta de muchos padres. ¿Con qué método psicológico-pedagógico puedo reconocer el talento ajedrecístico en mi hijo? A saber, muchos dicen: voluntariamente criaría a mi hijo para ser jugador de ajedrez, pero no puedo reconocer si tienen talento para esto o no.

Creo que cada niño es potencialmente talentoso en ajedrez. Las capacidades específicas no son las dotaciones de las personas desde el nacimiento, sino que deben manifestarse a través de la educación. Entonces la habilidad de reconocer el talento ajedrecístico no es realmente un problema. La pregunta debería sonar así: si los padres están listos o no, si tienen suficiente confianza en sí mismos y coraje para la educación. Puedo educar a cada niño sano para que sea un maestro de ajedrez. Los padres deberían estar interesados en cómo los maestros de ajedrez están hechos para ser maestros de ajedrez, y ser capaces de estudiar cómo crear condiciones psicológicas y tópicas similares para sus hijos. ¡No deben preocuparse si el niño tiene talento o no!



5. Sobre la emancipación de las mujeres

"¡Solo una medida igual! Permitir a las mujeres lo que se les permite a los hombres, o no permitirles a los hombres lo que no se les permite a las mujeres." - B. Bartok

"Entre todas las mujeres me conocen, Mme. Curie es el único a quien el éxito no ha corrompido".
- A. Einstein

"Es necesario enseñar a las niñas tanto como a los jóvenes; son tan útiles para el país como estos". K. Mikes

En este momento, tanto a nivel nacional como internacional, se está prestando una gran atención a la lucha de sus hijas por la igualdad de derechos para las mujeres. ¿Todos piensan que llegará un momento en que el campeón mundial de ajedrez "masculino" sea una mujer?

Te expresas incorrectamente. Una mujer nunca se convertirá en campeona mundial de ajedrez masculino porque el título "campeón mundial de ajedrez masculino" no existe. Un campeón mundial de ajedrez puede ser un hombre o una mujer. El título de Kasparov no es "campeón masculino", sino simplemente campeón mundial de ajedrez. Durante mucho tiempo, el juego de ajedrez ha sido una actividad tan masculina que los creadores de sus reglas ni siquiera esperaban que se llamara una competencia "masculina". Entonces no existe una competencia masculina de ajedrez.

Entonces, ¿a las mujeres se les permite competir en competencias masculinas sin una prueba de sexo?

Nuestras hijas pueden jugar en competencias masculinas en cualquier momento: esto no es contrario a las reglas. Pero en las competencias femeninas, los Juegos Olímpicos y los campeonatos mundiales, solo las mujeres pueden competir, lo que significa que los logros de las mujeres no son iguales a los de los hombres, y estas competencias son meramente de "segunda clase."

Usted está en el primer rango de la lucha por la igualdad de derechos. En palabras del filósofo Gyorgy Andras Szabo, "Te has convertido en un revolucionario temprano" en la batalla. Es cierto que varias mujeres ya han participado en competencias masculinas, pero ustedes son las únicas que últimamente no han jugado en competencias femeninas (aparte de las Olimpiadas). Has hecho esto para demostrar que las mujeres no se han quedado atrás de los hombres. ¿Cómo apareció este objetivo en tu experimento?

Creo que este es el único punto que se formó incidentalmente, durante el trabajo. En general, planifiqué todo mi sistema pedagógico antes del nacimiento de mi primer hijo. No anticipé que solo nacerían hijas, y cuando nacieron, me encontré con un problema en particular: la discriminación contra las mujeres.

¿Cómo te afectó todo esto?

Cuando quise guiar a mi primera hija, Zsuzsa a la cumbre, en el espíritu de mi concepto pedagógico, muchos trataron de obstaculizarnos en esto. No se le permitió competir entre niños; se vio obligada a participar solo en competencias femeninas. Por supuesto, mi principal objetivo seguía siendo demostrar la corrección de la educación de genios, pero lo completé incidentalmente con el objetivo de demostrar que biológicamente no existe una diferencia esencial y decisiva entre las dotes intelectuales de hombres y mujeres, y argumentando que uno tiene no hay derecho a apoyar el "sometimiento" y empujar a un lado a las mujeres.

¿La gente no te permitió desarrollar esta ambición tuya?

Los expertos me comunicaron que Zsuzsa solo podía ser criada prácticamente como una simple competidora de mujeres; las mujeres simplemente no eran capaces de obtener resultados iguales a los hombres, etc., etc. Por un lado, se escuchó esta vieja canción; por otro lado, las regulaciones discriminatorias me llovieron.

¿Fue entonces cuando decidiste volverme contra esta idea?

Sí. Primero estudié la literatura y vi que las chicas podían comenzar brillantemente en este campo. En el primer grado de primaria, muestran capacidades similares o mejores que los niños, y progresan de manera similar hasta que asumen y desempeñan los roles femeninos que la sociedad les exige y les asigna. Estos roles más tarde actúan negativamente en el desarrollo de sus capacidades. Por ejemplo, el hecho de que las niñas son introducidas temprano a la limpieza, lavado y cocina de la casa, educadas para seguir la moda, prestar atención a los detalles de la ropa, etc., o que están preparadas para la vida para casarse lo antes posible, contribuye a la formación de estos roles desfavorables. Entonces uno espera cosas esencialmente diferentes de ellos que los niños. No malinterpreten, no deseo decir que las mujeres no deben asumir ciertos roles femeninos que son buenos y necesarios. Es importante que estén casados, sean madres, críen niños, etc. Pero también pueden hacerlo junto con su esposo, y así criar a sus hijos juntos, asumir cargas familiares y ventajas en conjunto. Tal vez los hombres me asalten por esta opinión, pero creo que debo declararla en interés de la justicia social y la emancipación.

Por lo tanto, para usted es evidente que las niñas se desarrollan de manera similar a los niños en la escuela, y de esto concluyó que las mujeres también pueden obtener los mismos resultados en el ajedrez, y sobre la base de esto creó una estrategia especial.

Sí. Su esencia es que para las mujeres uno debe crear aproximadamente las mismas condiciones psicológicas y (ajedrez) especializadas, y luego obtendrán los mismos resultados que los hombres.

Traté de arreglar esto para mis hijas. Pero no pude resolver el problema de los demás, amigos del ajedrez y la sociedad, creyendo en ellos. Pocos tutores estaban dispuestos a aceptar esta teoría, pero hubo muchos que explícitamente desaprobaron y se opusieron a ella.

¿En qué basabas tus esperanzas? Si miramos las competiciones actuales, encontramos una diferencia considerablemente grande entre hombres y mujeres.

Los resultados actuales no son científicamente confiables, ya que, como determinó el psicólogo Sandor Klein, solo sabemos que las mujeres adultas actuales son más débiles en el ajedrez que los hombres adultos. Pero lo que causa eso, ya sean dotaciones biológicas o solo educación, no podemos determinarlo por el hecho mismo. La experiencia demuestra que en otros campos mentales como las matemáticas o el aprendizaje de idiomas, las niñas se mantienen al cien por cien durante todo el período de estudios escolares, no solo en la escuela primaria sino también en la escuela media. Las diferencias parecen ser dibujadas solo más tarde. Entonces, los hechos nos permiten inferir a favor de la igualdad.

Según Gabriella Rasko, "se han llevado a cabo una gran cantidad de experimentos en todo el mundo con respecto a la inteligencia, incluida la memoria, la lógica, la abstracción y las capacidades combinatorias. Los resultados demuestran claramente que el cociente de inteligencia promedio de las mujeres se compara esencialmente con el de poblaciones comparables de hombres, al menos en los países civilizados. Al evaluar las tareas lógicas por separado, la afirmación ampliamente difundida de que la capacidad de las mujeres para la lógica es menos valiosa no tiene fundamento".

Endre Czeizel interpreta así una de las tendencias de la genética moderna: "Diversos métodos de investigación han demostrado desde hace tiempo que, por ejemplo, en el área de la comunicación oral y la orientación espacial se pueden mostrar las diferencias mensurables entre los sexos. La comunicación oral de las mujeres es significativamente mejor que la de los hombres, que por su parte tienen una mejor capacidad de orientación espacial. De manera humorística, uno podría decir: "Las mujeres sacrificaron la orientación espacial para aumentar la capacidad de hablar".

Sin embargo, mantengo la opinión de que la investigación hasta ahora solo ha examinado productos completos: jóvenes y adultos, y no ha explorado suficientemente a niños en crecimiento sin discriminación.

Además, como escribe GW Allport, un sociopsicólogo estadounidense: "Hemos hecho demasiadas características sexuales primarias y secundarias, y suavizamos estas diferencias de acuerdo con la teoría imaginaria que uno usa para justificar la discriminación contra las mujeres en su desventaja".

¡También investiga los resultados genéticos en una población que carece de diferencias sociales! En nombre de la libertad de investigación, exijo que generemos dudas sobre los puntos de partida anteriores, como no necesariamente probado. Es por eso que adopto, como consecuencia lógica de mi sistema, la igualdad de derechos para las mujeres.

Sin embargo, díganos qué argumentos todavía se lanzan actualmente contra la igualdad de las mujeres.

Por ejemplo, la diferencia de peso del cerebro femenino, o que la sangre femenina tiene menos eritrocitos, etc. Según la neurofisiología, estos factores no representan una desventaja para las mujeres. O que las mujeres menstrúan, y esto les impide competir. Acerca de esto, es mi opinión

que, por un lado, no causa dificultades para todas las mujeres, y por el otro que hoy el momento de la menstruación puede ser alterado. (Y, entre otras cosas, existen pastillas anti-retortijones.) A menudo se escucha el argumento de que (aludiendo a las propiedades de la psique femenina) las mujeres generalmente se apegan a cosas viejas y consuetudinarias, que temen la novedad, que no son suficientemente valientes, carecen de iniciativa, no pueden ser agresivos, son demasiado leves y débiles, no están orientados a la integridad o al éxito. Pero la investigación de los científicos mundialmente famosos Mead, Allport, Maccoby y otros demuestra y demuestra que, por el contrario, estas características de la naturaleza psicológica son, sin excepción, socialmente determinadas. Y estoy completamente de acuerdo con esto.

Si esto es así, ¿por qué los profesores (y principalmente la asociación de ajedrez) no escuchan estos hechos?

Bueno, esta es una pregunta más complicada. Esto tiene varias causas. Primero, porque el sistema actual es conveniente para las mujeres mismas, ya que las jugadoras de ajedrez pueden colocarse entre la élite femenina con mucho menos esfuerzo, y las que están paradas allí no abandonarían voluntariamente sus posiciones. Esta es la razón por la cual los mayores enemigos de mis hijas se pueden encontrar entre las mujeres de su "propio tipo": las últimas luchan con uñas y dientes. Según la actual campeona mundial femenina, Maya Chiburdanidze, no es posible que las mujeres logren el conocimiento que los hombres pueden tener. Y si ella se considera inadecuada para eso, no dirá que conoce a esas personas, mis hijas, por ejemplo, que con el apoyo adecuado podrían hacerlo.

Alguien dijo irónicamente: "La Asociación Húngara de Ajedrez necesita 'un jaque' de las chicas de Polgar."

Sí, sus "bendiciones" las hemos recibido abundantemente. Calumnia, desprecio, discriminación, campañas de prensa. También dicen que carecemos de sentimiento patriótico.

Esto es obviamente miope; las chicas de Polgar a menudo aparecen en las portadas de la prensa mundial al lado o incluso antes de Boris Becker, Steffi Graf o futbolistas italianos. Judit Polgar fue galardonada con un Oscar al ajedrez, y en mi país nunca ha habido un premio al Oscar de ajedrez, ni siquiera entre los hombres. Mirador húngaro provincial

Un punto de vista provincial y egoístamente masculino. Una de las principales causas de discriminación contra nosotros es que los hombres desean demostrar su superioridad a las mujeres sobre la base de las diferencias en este campo. No pretendo que los hombres y las mujeres sean iguales en la sociedad actual, pero que, de hecho, la causa de esta desigualdad no es biológica sino social. Y comienzo la prueba de esto en un campo que sirve como el último y más grande argumento para "manocrats", el juego de ajedrez. Aquellos que promueven la idea de las diferencias intelectuales entre hombres y mujeres siempre terminan usando el ajedrez como argumento. Pero quizás los resultados de mis hijas desenmascaren la fragilidad de sus argumentos.

Entonces, ¿cuál es la esencia de tan gran oposición?

La genética moderna ya ha aceptado la similitud en el cociente intelectual de hombres y mujeres, pero teoriza sobre la diversidad de disposiciones entre los sexos. Esto también no lo creo. Esto se forma de manera similar bajo los efectos de la educación social; el juego de ajedrez se enseña a muy pocas niñas (¿por qué?), y las matemáticas tampoco se consideran un "deporte" para las niñas. Pero si las competidoras desean lograr resultados similares a los campeones del mundo de ajedrez Karpov y Kasparov, deben aprender en condiciones similares y deben competir en condiciones similares. Cualquiera que se prepare para ser una simple mujer competidora enfrenta diferentes demandas del entorno, espera cosas diferentes de ella misma y experimenta el éxito y el fracaso de una manera diferente. Las mujeres competidoras están en un nivel muy bajo, y si deseamos cambiar esta situación, debemos hacer que las mujeres compitan entre hombres, y absolutamente solo entre hombres.

En mi experiencia, quien compite entre hombres obtiene mejores resultados que alguien que juega con hombres y mujeres, y por supuesto mucho mejor que alguien que entra solo entre mujeres. Esto dibuja la siguiente figura:

<u>Competidores femeninos</u>		
Quién juega en competiciones femeninas	Quién juega en las competiciones femeninas y masculinas	¿Quién juega con mujeres en condiciones similares a las de los hombres?
1	2	3
Una analogía de la montaña: la ruta más directa a la cumbre conduce a una pendiente pronunciada.	Una analogía de la montaña: la ruta más directa a la cumbre conduce a una pendiente pronunciada.	Una analogía de la montaña: la ruta más directa a la cumbre conduce a una pendiente pronunciada.
2700	2700	2700
Solo un camino sinuoso hacia arriba	Un camino sinuoso combinado con una fuerte pendiente	Solo una pendiente empinada
2400		2500

Desde este punto de vista, el ajedrez no es en modo alguno diferente de otras áreas intelectuales de estudio o especialidades. En los concursos de estudio, nadie piensa en exigir que alguien primero demuestre su valía entre las niñas y luego entre los niños. Sería más que extraño que Rozsa Peter, la destacada matemática húngara no pudiera recibir su doctorado en ciencias matemáticas si no probaba que es la mejor matemática entre las mujeres. Hoy en día, las competiciones de matemáticas no se organizan por separado para niños y niñas, y si alguien intenta hacer esto, inmediatamente se le avisará que renuncie a su puesto. ¿Por qué entonces uno debería separar los sexos en el ajedrez?

Porque consideramos el ajedrez como un deporte.

¿Las competiciones de matemáticas no son un deporte, entonces? ¡También tienen Olimpiadas! ¿Y hay premios Nobel separados para mujeres y hombres? ¡Absolutamente no! Entre las actividades intelectuales solo está el ajedrez.

¿Cree que en las circunstancias actuales uno podría terminar con competencias separadas para hombres y mujeres?

Deben terminar en todos los niveles, porque esta es la razón por la cual las mujeres no pueden desarrollarse más. Y porque las mujeres dicen: si soy una estrella en el nivel femenino, ¿por qué llegar a ser tan masculina? Es muy extraño que en la conferencia en Dubai en 1986 se votó una regla discriminatoria según la cual a una mujer no se le permitiría jugar en un equipo "masculino" en competiciones globales en el futuro. Los asesores de los grandes maestros están muy ocupados con el plan de solicitar a la Asociación Internacional de Ajedrez que ponga fin a este tipo de discriminación contra las mujeres, incluso para iniciar el final completo del ajedrez femenino.

¿Pretendías que tus hijas compitieran con hombres desde el principio? ¿No temías que este fuera el tipo de nivel que llevaría al fracaso?

No tuve miedo, porque asumí que los hombres y las mujeres tienen las mismas capacidades a su disposición. Estoy de acuerdo con Janos Selye, "Las mujeres también pueden convertirse en eminentes científicos". Comencé con esto, que aunque todavía no estaba probado en un sentido, las mujeres pueden lograr los mismos resultados que los hombres, siempre y cuando no se demuestre lo contrario, hay no era correcto excluir a las mujeres. Pero hasta ahora, mi experimento ha confirmado solo una parte de la exactitud de mi hipótesis, ya que solo he demostrado que es cierto para este grupo de edad. Si mis hijas no lo prueban más adelante en tiempos posteriores, aun así no se sigue que no sea posible. Los errores pueden ocultarse incluso en mis principios educativos. Pero dificulta enormemente a mis hijas que pocos creen que pueden lograr resultados. Así que, aparte de mis métodos, también hay efectos externos, circunstancias independientes de nosotros, que influyen fuertemente en el desarrollo de este "partido".

Muchas personas lo consideran un pájaro curioso, incluso aquellos que le tienen simpatía, ya sea dentro o fuera de su país. Dicen: ¿Qué pasaría si las chicas también participaran en competiciones femeninas? Incluso en la peor ocasión no perderían, aunque no parezcan extravagantes. Un colega mío, profesor universitario y renombrado jugador de ajedrez de Bakú, Yasha Abasov, declaró, por ejemplo: "Durante un tiempo también he pensado que el ajedrez femenino soviético es tan superior que no vale la pena preocuparse seriamente por la competencia. Relacionado, consideré el hecho de que las hermanas Polgar solo juegan contra los hombres como un típico capricho femenino... Pero después de los Juegos Olímpicos de 1988 tuvimos que volver a revisar todo".

Comprenda bien, ¡el asunto no es tan simple como eso! La personalidad es un sistema muy complicado. Daré un ejemplo aparentemente no problemático: Mis hijas participaron en los Juegos Olímpicos por primera vez en 1988, e inmediatamente se convirtieron en campeones. ¿Qué resultó esto? Ganaron más confianza en sí mismos, se hicieron más famosos, redujeron el círculo de aquellos que apostaban en su contra, ya no tenían que temer a la cruda discriminación, recibieron más aliento, etc., y todo esto funcionó bien. Pero posiblemente se volvieron demasiado seguros de sí mismos y experimentaron el éxito no en una medida realista, y esto tuvo un efecto psicológico negativo: observé que jugaban más y trabajaban menos. La idea se apoderó de ellos: si estamos en la cumbre, ¿por qué trabajar más que ahora? Me temo que desde el punto de vista del objetivo final,

la competencia masculina del campeonato mundial, estos Juegos Olímpicos funcionaron de forma desfavorable.

Tengo una pregunta provocadora: su hija menor recibió un premio de los Oscar este año. ¿Sugerirá que ella lo acepte o la disuadirá sobre la base de que ayudará en la batalla contra la discriminación contra las mujeres a no aceptar un premio para las mujeres?

Por supuesto que no la disuadiré, por varias razones. Por un lado, yo mismo la ayudé a decidir participar en las Olimpiadas femeninas de ajedrez; por otro lado, de hecho ha logrado el mejor resultado en esta competencia global. También en 1988, ganó otra competencia mucho más difícil que los Juegos Olímpicos, se encuentra en la cima del ranking mundial de mujeres, etc., por lo que merece el premio. Solo estoy en contra de la discriminación contra las mujeres.

Entonces no eres una feminista militante.

Por supuesto no. He criado a mis hijas para que sean verdaderas mujeres. No solo no he impedido su feminización, entre otras cosas, sino todo lo contrario: espero mucho que su desarrollo psicosexual también sea normal y saludable. Trabajo para que se los considere como mujeres verdaderas, atractivas y atrayentes. Me esfuerzo por que cumplan los llamados "requisitos femeninos necesarios". Entre ellos, desaprobare solo aquellas cosas que podrían ser perjudiciales para su desarrollo intelectual.

Si fuera necesario, también podría confirmar que las chicas son verdaderamente alegres, juguetonas y comprensivas. Amigos, especialistas y conocidos íntimos afirman lo mismo. La famosa psicóloga Judit Meszaros, que vive contigo en la misma casa, me dijo: "Estas chicas son encantadoras y femeninas. Aunque se visten un poco más simplemente que sus compañeras, son tan atractivas como ellas."

Y esto lógicamente me lleva a la idea del amor. Amor que podría llevar a las chicas por nuevos caminos. ¿Qué pasará si aparece "Él"? Richard Muenzert, el notable psicólogo de Alemania Occidental, partidario de la familia Polgar, presentó el tema: "Llegará el momento en que estas chicas encantadoras y agradables llenarán las cabezas de los muchachos no solo con combinaciones de ajedrez; ellos también voltearán sus cabezas."

Esta es una pregunta muy importante y decisiva, y yo mismo no sé cómo darle una respuesta definitiva. En cualquier caso, estoy criando a mis hijas para que se casen, tengan hijos, pero siempre recuerden que tienen el tipo de programa de vida y están en esas cumbres, que no deben abandonarlo. Espero que tengan dos amores, sus carreras y lo que les importa. Y que ellas no "engañen" ninguno de esos. Además, también sean responsables el uno del otro. Forman un equipo tan fuerte ahora que deberían preservarlo; deben, si es necesario, también sacrificarse, principalmente si son recompensados con alegría. Espero que también resuelvan bien esta gran tarea de la vida. Un buen ejemplo de esto para ellos es la pareja Curie. Una cosa es cierta: casarse en sí mismo tiene riesgos, pero también se deben aceptar los riesgos. Pero esto pertenece al segundo y tercer acto del experimento psicológico-pedagógico.

Pero, ¿cómo se relaciona con los afectados que son portadores de la emancipación de las mujeres? ¡Pregúntales!

Ya les pregunté a las tres. Zsuzsa respondió razonablemente que este es un sentimiento emocional; a menudo piensa en la idea y está orgullosa de que compita en el tablero de ajedrez también por la igualdad de derechos para las mujeres. Zsofi respondió con ligereza: "Por supuesto que participamos voluntariamente en el experimento, y felizmente probamos, si ganamos (y nos gusta ganar) la habilidad del sexo femenino". Judit, la más joven, tuvo la respuesta más corta: "No me gusta". No me importa eso".



IV. El significado de todo el asunto

1. La familia como valor

"No escupáis en un pozo, porque puede suceder que, sediento, vengáis a beber de él". - IA Krilov

"Otras personas están entre las necesidades más elementales de la persona". - K. Marx

"No es posible encontrar un sustituto tan bueno como un buen padre." - VA Sukhomlinsky

Muchos consideran que el resultado más importante no son los logros de tus hijas, sino el espíritu familiar en el que vives. "En esta familia", escribe el alemán occidental Reinhard Muenzert, "reina la armonía y el amor". Este es posiblemente el mayor éxito de los Polgars. "¿Estás de acuerdo?

Por supuesto, me alegra oír que incluso los extranjeros observan lo que tenemos juntos y se encienden internamente. Cuál considera que el mayor resultado depende del punto de vista. Yo elegiría la felicidad de nuestra familia. "La armonía y el amor reinan" en nuestro hogar, aunque importante, no es el único factor en nuestra felicidad. Puedo declarar una cosa con certeza definitiva: sin un buen trasfondo familiar y amorosas relaciones familiares, los éxitos de mis hijas nunca habrían sucedido.

Puedo imaginar que estuviste con un modelo familiar completamente elaborado incluso antes de que el oficial registrara tu matrimonio.

Sí, por supuesto. Planeé nuestra vida en mi imaginación. Pensé que todos deben hacer esto. La comunicación previa de antemano es una condición previa para un matrimonio saludable. Es importante que ambos adultos se aclaren por sí mismos si desean vivir por completo en un matrimonio y, en caso afirmativo, qué esperan de él. ¿Quién tendrá qué función en él? Más tarde deberían esforzarse por administrar sus vidas de modo que de hecho sigan este acuerdo mutuo o, para la felicidad de ambos, deberían cambiarlo juntos. No creo que los cónyuges inevitablemente se vuelvan extraños el uno al otro después de varios años; Incluso confieso lo contrario: con el paso del tiempo pueden seguir amándose más entre sí. La reciprocidad en el trabajo realizado para el compañero, el lugar de la experiencia de vida mutua, la crianza de los hijos, los buenos hábitos, etc., contribuyen a esto. Aunque hoy en día está de moda cansar a su pareja lo antes posible, enfatizar los aspectos desfavorables del matrimonio y las desventajas del compromiso mutuo. Creo que uno no debe cometer demasiados errores, y uno debe buscar lo que es agradable en la pareja. Esto no es demasiado difícil, ya que el lado bueno de una persona generalmente es más fuerte que el lado malo. Una necesidad básica de los niños es sentirse seguros, pero difícilmente recibirán esto en una familia donde un conflicto sigue a otro. Uno debe tratar de hacer que las peleas sean leves y raras. En nuestro hogar se aplica el principio de que debemos terminar el día solo en amor y paz. Naturalmente, no deseo decir sobre esto que si la situación se vuelve muy mala, uno no debería divorciarse; esto posiblemente incluso sería bueno para los niños solo interrumpiendo una vida que vivieron juntos agobiados por el conflicto.

El éxito de la educación de genio sería de hecho dudoso en cualquier caso. ¿Cómo sería, en tu opinión, un modelo familiar saludable?

Creo que dos personas se unen por matrimonio para que sus vidas se vuelvan más completas (y diversas) y más felices. Por otro lado, para tener hijos, al menos tres si es posible, a quienes dan todo lo necesario para también ser felices. Planeamos seis niños, pero las circunstancias nos lo impidieron. Uno no debería considerar criar a los hijos como un mal necesario, sino hacerlo alegre y creativo.

¡Pero también debería ser un trabajo especializado!

También puede ser un trabajo especializado, pero preferiblemente una vocación o una llamada adicional. Obviamente, no todos pueden dejar su trabajo y quedarse en casa para criar hijos, pero sería deseable que uno de los padres lo hiciera. Considero que es totalmente posible que los hombres se queden en casa y críen niños. Una cosa es cierta: la educación también necesita padres mucho más educados. Uno debería dedicar más tiempo a los niños. Propongo que el estado establezca, junto con el asesoramiento matrimonial, "asesoramiento para padres" e incluso clases de crianza para padres.

¿Qué piensas sobre el matrimonio abierto?

No soy un converso Incluso creo que es peligroso. Naturalmente, no tengo nada en contra en teoría, si se puede lograr una educación normal para los niños. En este tipo de casos, ambos adultos organizan sus vidas a su antojo. Si pueden arreglarlos para que también sean buenos para los niños, entonces les digo: ¡OK! Si no, entonces es irresponsable. El peligro está oculto en esto, que el matrimonio abierto a menudo otorga un carácter deportivo a las relaciones humanas, y la vida sexual, en mi opinión, no es apropiada para el deporte. Si estas relaciones no tienen emociones, las desaprobare, y si se basan en el amor, tienen otro riesgo: que los sentimientos de los dos se enfríen en momentos diferentes; uno todavía ama mientras que el otro ya no lo hace, y este "invierno" emocional hiere a quien todavía ama. No creo que nadie tenga el derecho de causar daño, a menudo muy doloroso, a su pareja, y eventualmente provocar este suicidio. ¡Pero hablemos de las condiciones para la educación especializada! No creo que alguien pueda hacer un trabajo cuidadoso y sobresaliente, si a menudo cambian de pareja. Piense en un científico que se sienta en una biblioteca por la mañana y tal vez se quede allí hasta la noche. Hice esto por mucho tiempo. Cuando volví a casa, continué el trabajo. Entonces pregunto ¿cómo se puede hacer con los socios cambiantes? Y, sobre todo, no es irrelevante, volvamos a la educación, si amo a las mujeres con las que tengo hijos y si me quiere. No es irrelevante si juntos amamos a los niños. Finalmente, no es irrelevante lo que el niño ve en el hogar.

¿Los genios necesitan hermanos?

Sí, un buen hermano o hermana es de gran valor, pero quien se convierta en un buen hermano depende en gran medida de los padres y la educación. Pero un buen amigo es más valioso que un mal hermano. Estoy muy feliz de que nuestros hijos sean nuestras buenas hermanas, buenos amigos, buenos colegas, y se aman mucho. Y esta es una cuestión de educación: uno debe establecer una competencia saludable entre ellos, pero criarlos para ayudarse mutuamente al mismo tiempo. Muchos creen que los contactos humanos mejoran por sí solos. Sin embargo, uno siempre debe estar haciendo algo por ellos, mejorarlos incesantemente, formar estos contactos. Esto demanda mucha energía, pero ciertamente paga.

Dicen que alguien que tiene tres hijos es un héroe en las circunstancias actuales.

No acepto esta calificación. He observado que en muchas familias que tienen tres hijos, la vida generalmente fluye de manera muy pacífica, los padres están más equilibrados y los niños se desarrollan normalmente. Su experiencia es que siempre pueden contar el uno con el otro.

¿No son demasiados tres niños?

Es difícil responder esto. Si se resuelve el problema del alojamiento, no es demasiado problema en una familia de un nivel financiero medio. Por ejemplo, nunca me he vestido a la moda. Y he criado a los niños para que prefieran la ropa limpia, deportiva y simple. Del mismo modo, no me importa mucho la cocina. Uno debe aprender a administrar racionalmente el dinero. Y uno debe enseñarles a los niños sobre esto independientemente de si uno vive rico o pobremente.

¿Pasaste tiempo preparándote para la paternidad?

Por supuesto. Antes del matrimonio. Antes de planificar este experimento, leí una larga serie de libros especializados sobre la paternidad. Y también tuve que ponerme a este "trabajo" emocionalmente.

¿Cuánto deberían los padres intervenir en el futuro de sus hijos? ¿Deberían influir en la elección de profesión, pareja o política?

Comencemos con la elección de la profesión. Hablaré solo de padres que se esfuerzan seriamente por allanar el camino para sus hijos. Entre ellos hay dos tipos. Algunos dicen que un niño debe ser multifacético, "probar" todo, y en la edad adulta o cerca de él deben decidir por sí mismos lo que harán. También puedo entender este punto de vista. Sin embargo, si los padres desean que los niños logren resultados geniales, entonces, en mi opinión, la decisión de los padres no debe posponerse, y uno debe decidir la dirección de su especialización incluso en la infancia.

¿Pero el conocimiento y la capacidad de los padres son suficientes para guiar a un niño a lo largo de la ruta elegida? ¿Qué pasará si por un evento trágico ya no pueden ayudar?

Examinemos la primera pregunta para comenzar. ¿Los padres son capaces de hacer la tarea o no? Creo que si son decisivos y tienen un punto de vista adecuado, y también tienen la costumbre de leer parte de la literatura, y no se avergüenzan de pedir ayuda a los demás, definitivamente son capaces de realizar este tipo de trabajo. En el otro asunto: si un desafortunado accidente interviene. Esto puede suceder Pero si algo interviene, las personas involucradas ni siquiera pierden mucho más que si hubieran estado viajando por un camino diferente. Un niño puede convertirse en un buen especialista, un buen maestro, un buen economista, etc., sin ser un genio. Incluso si uno cría a un niño desde un punto de vista diferente y con diferentes métodos, un evento trágico podría aún intervenir, ¿no es así? Ambas formas de instrucción, multifacéticas y especializadas, pueden crear niños sanos y felices y un buen espíritu familiar. Pero uno debe elegir conscientemente cualquier sistema e implementarlo conscientemente. La libertad de educación es un derecho humano fundamental tanto si se educa por mi método como por otro.

Pasemos a la opción de compañero de vida. ¿Qué papel tienen los padres aquí?

Dos tendencias extremas se dibujan en la historia. Un extremo es cuando los padres mismos eligen un compañero de vida para su hijo. El otro extremo, que según mi creencia ahora hemos cambiado, es lo que ahora experimentamos, cuando los padres están casi completamente excluidos de la elección del compañero. En mi opinión, lo ideal sería una combinación de las dos tendencias, una especie de vía intermedia, donde la opinión de los padres también es importante, para que los niños también escuchen su opinión. Esto es importante, porque seguramente se puede suponer que los padres desean algo bueno para sus hijos, y que tienen más experiencia, y que no están cegados por los sentimientos (amor joven), por lo que pueden decidir y anticipar más objetivamente. Además, como se aplica a una familia sana, entonces hasta cierto punto, directa o indirectamente, las generaciones vivirán juntas y trabajarán juntas para criar a la siguiente generación. Por lo tanto, en mi opinión, una buena decisión se toma en común, por supuesto, los jóvenes deberían tener la última palabra.

¿Deberían los padres tener derecho a un veto en su concepción?

Se trata de adultos independientes, por lo que aquí no debería existir un veto. Hoy los padres tienen prácticamente un 5-10% de "votos". En mi opinión, el 40% sería más ideal, y los jóvenes aún podrían decidir el 60%, por lo que al final elegirían. En nuestro caso, el 50% fue influencia de los padres y el 50% nuestra propia decisión. Estoy muy feliz de haber obedecido a mi madre, porque tengo un matrimonio maravilloso. Si me hubiera casado con la mujer que originalmente deseaba, mi experimento educativo y mi feliz matrimonio se habrían disuelto.

¿Cuánto puede influir la familia en la elección de facción de un niño o en el desarrollo de la visión del mundo, la concepción del mundo o la orientación política?

Siempre sonrío para mí cuando alguien dice: ahora estoy criando al niño para ser creyente (o ateo), y más tarde en la adultez deben elegir su punto de vista del mundo por sí mismos. De hecho, es decisivo qué tipos de influencias llegan a un niño en su familia, qué tipo de ejemplo ven, en qué dirección se crían, no solo en qué tema, sino en qué visión del mundo. Considero que es un asunto completamente natural que los padres transmitan su propia visión del mundo: de hecho, no pueden dar nada más. Por lo tanto, es absurdo si alguien, siendo religioso, le dice a su hijo: deberías ser un ateo.

Al mismo tiempo, creo que uno debe transmitir en la infancia los valores morales fundamentales, que en general son humanos, por lo que no es necesario restringirlos, en el sentido tradicional, a una visión del mundo o partido político en particular.

¿Qué papel tienen la familia y los padres en la preparación del niño para una vida deportiva?

El deporte es uno de los mejores métodos educativos que tienen los padres, porque apenas tienen que esforzarse; en casi todos los niños hay un deseo de moverse, de competir activamente. Al mismo tiempo, la práctica de los deportes hace que uno esté acostumbrado a observar ciertas reglas, y contribuye a una conducta correcta, un estilo de vida regulado y disciplina. Además, es muy útil si los miembros de la familia juegan deportes juntos, si hacen algo juntos. Si la familia practica deportes, pasan más tiempo juntos, y esto es incomparablemente beneficioso. Pero si esto no es posible, el niño debe visitar un club y entrenar durante una o dos horas al día, incluso si no quiere convertirse en atleta. Pero si quieren convertirse en competidores, es obvio que los padres y tutores deben tener un plan y seguirlo.

En Hungría, las personas todavía tienen reservas sobre los experimentos (no solo en el ajedrez, sino también en otras áreas) en los que los padres son en parte o completamente tutores de sus hijos. Están la familia Batorfi (jugadores de tenis de mesa), Temesvari (tenis) y Mizser (pentatlón). Pero usted es el primero en donde se ha formado una "empresa" familiar independiente.

Las instituciones oficiales desaprobaron por completo esta empresa en ese momento, y aún ahora no la aprecian por sus méritos. La actitud de la prensa también es extraña. Cuando el Consejo de la Capital nos dio a mi esposa y a mí una medalla "Por el deporte de Budapest", un periodista "competente" indignado y demagógicamente escribió que otros padres también lo merecían, porque otros padres también se preocupan por sus hijos. Definitivamente tiene razón sobre esto último. Pero olvidó agregar que somos diferentes de otros padres en que, abandonando nuestros trabajos, durante largos años de 15 horas diarias, directa o indirectamente, hicimos un gran esfuerzo para el desarrollo de nuestras hijas en el área del ajedrez. No compramos ni una casa de verano ni un automóvil, ni nada de eso; solo pagamos tutores y una biblioteca de ajedrez. A veces dormíamos solo unas pocas horas en dos días, porque estábamos preparando una muestra de 200,000 fósforos para nuestros niños. Estudiamos la literatura todas las noches. Tuvimos que luchar por la posibilidad del desarrollo de nuestras hijas de maneras extraordinarias. Este artículo apareció a

principios de febrero de 1989 en la revista Esti Hirlap. No nombraré al periodista, como estoy de acuerdo con el autor Gabor Goda: "Debate significa elevar al otro -a pesar de la diferencia en los puntos de vista- a un cierto rango espiritual. ¡Cuida bien con quien comienzas un debate, para que no eleves a un montón de personas sin mérito a un rango espiritual! "

A los organizadores de prensa y deportes tampoco les gusta que los padres sigan las carreras deportivas de sus hijos con especial cuidado. Irónicamente, llaman a estas "madres de hockey" o "padres de tenis".

Algunos de los medios de comunicación incluso ahora tratan a este tipo de padres con desdén. Este tipo de conducta es perjudicial porque hace que la confianza de un niño en sus padres flaquee. De hecho, es fácil hacer que los niños sean inciertos. Por otro lado, este tipo de influencia aproximada puede despertar conflictos familiares, que podrían "evitarse". Apoyo a la familia en relación con esto también. Uno debe proteger y proteger la paz y el respeto en la familia.

Otra pregunta: ¿quién lleva los pantalones en su familia?

En general, mi esposa hace las tareas domésticas, pero cuando acompaña a una de las chicas fuera del país, y esto sucede a menudo, yo cuido la casa. Pero durante nuestro matrimonio ella ha podido continuar su educación: aprendió idiomas (habla 7 u 8), adquirió tres títulos, viajó por todo el mundo, practicó idiomas, reunió una gran cantidad de conocimientos, vio muchas cosas hermosas en naturaleza, arquitectura y museos, por lo que su vida ha estado llena, a pesar de cumplir tareas "femeninas" al mismo tiempo. Además, participa en el experimento pedagógico, en el que también trabaja de manera creativa, porque hacemos y somos un pequeño experimento grupal pedagógico comunitario. Quería que alguien más hiciera las tareas domésticas o parte de ellas, si nuestras circunstancias materiales lo permitían, porque entonces podría dedicarse mejor a su especialidad, a su profesión, pero durante nuestro trabajo conjunto para el desarrollo de las capacidades de nuestras hijas ella estaba prácticamente en una situación algo desventajosa. Pero la estructura de mi familia sería contraria a mis principios si solo se preocupa por el hogar o la parte no creativa de la crianza de los hijos.

Por el tono de su discusión, siento que tiene una crisis de conciencia.

Yo mismo también confieso la aclaración de la antigua literatura judía, según la cual el mandato de la Sagrada Escritura, "Ama a tu prójimo como a ti mismo", no se aplica a tu padre, tu madre, tus hijos o tu esposa; debes amarlos más de lo que te amas a ti mismo. Sinceramente confieso que tengo un poco de una crisis de conciencia, pero no acepto la opinión de que estoy realizando un modelo de familia ortodoxa.

¿Qué piensas de tu esposa?

Creo que nuestros resultados son producto de nuestra actividad común. ¡Pero mejor pregúntale!

Un ejemplo de la Sra. Klara Polgar: un hilo va donde lo tira la aguja

Ya he pasado varios días contigo, Sra. Polgar, y veo que pasas todo el día trabajando silenciosa e intensamente. La casa brilla con orden, la cena está lista a tiempo, y puedo afirmar con la conciencia limpia que sabe bien. ¿Este tipo de trabajo estaba destinado para ti?

Sí y no. En el centro de mi vida, junto con mi familia, está el ajedrez. Hago todo lo que contribuye a la preparación de mis hijas. El mundo gira en torno a ellas y creo que tengo la tarea de ser su gerente. Si necesitan libros de texto, los traigo; si necesitan traducciones, yo las hago; Correspondo con extranjeros; si es necesario, manejo a las chicas; a veces doy entrevistas; otras veces limpio la casa. Preparo la cena y lavo la ropa. Entonces creo que tengo un "repertorio" tan vasto que al final no estoy aburrida. Si solo hubiera tareas domésticas para mí, seguramente me parecería aburrido.

Si pudiera comparar a su familia con un gran árbol, su esposo sería la raíz y la parte gruesa del tronco y sería la parte superior triple del tronco que sostiene y une las tres ramas infantiles brillantes y sanas con el tronco. . ¿Tengo una buena visión de esto?

El iniciador de la gran idea fue Laszlo, pero siempre he participado en su implementación. El trabajo incansable de los dos es necesario para que las niñas logren el éxito. Pero en lugar de la comparación con el tronco y las raíces, prefiero citar el proverbio: "Un hilo va donde la aguja lo tira". El hilo soy yo. Él piensa en las cosas y trato de ponerlas en práctica, como puedo.

Si lo desea, considere mi próxima pregunta como una provocación. Estás participando en un experimento cuyo objetivo es demostrar que hay igualdad entre hombres y mujeres, al menos con respecto al intelecto. En su familia, como ha dicho, uno cumple la función de la aguja y el otro del hilo, por lo que se deduce que, sin embargo, existen diferencias entre hombres y mujeres.

Un visitante ocasional podría inclinarse a creer que en nuestro hogar el trabajo físico está separado de lo mental y que el trabajo mental le pertenece a Laszlo y todo lo demás. Pero, de hecho, el asunto es diferente, porque muy a menudo conduzco a competiciones de ajedrez con Zsuzsa, Judit o Zsofia, y luego Laszlo se queda junto a la chimenea y hace todas las tareas en casa. Pero, por supuesto, también hay un cierto nivel de "discriminación" con nosotros, ya que desafortunadamente existe en todas las familias. El tiempo todavía está lejos cuando este tipo de discriminación cesará. Por supuesto, los ideales siempre divergen de la realidad, porque estos últimos también dependen de las condiciones dadas, y las condiciones todavía no permiten la plena implementación de los ideales.

¿Planearon su programa pedagógico juntos?

De hecho, fue el sueño de Laszlo. Cuando lo conocí, en 1965 en Budapest, solo lo escuché y escuché. A veces tenía la sensación de que era un fanático que estaba lleno de ideas que uno solo podía creer a medias. Regresé a casa con la idea de haber conocido a una persona muy interesante, pero no creía que pudiera volverme su esposa. Después hubo mucha correspondencia. Es desafortunado que estas cartas no se hayan conservado, porque nos enviamos cartas maravillosas. Al principio no tenían mucho que ver con el amor; intercambiamos opiniones sobre ideas pedagógicas.

¿Recuerdas algo que no creías sobre él?

No creía que en 24 horas uno pudiera superar tantas cuestiones como, según él, estaban contenidas en él... ¿Por dónde empezar? Dijo que había estado ocupado por la psicología, la pedagogía, la filosofía y el arte, que las matemáticas también le interesaban, y que también era un educador, un maestro, participaba en el movimiento juvenil, visitaba bibliotecas, nadaba, etc. Enumeró tantas cosas que no le creí. El tiempo pasó y mantuvimos correspondencia...

¿Y sus conceptos pedagógicos?

Al principio dudaba que uno pudiera comenzar un trabajo serio con niños tan temprano. Zsuzsa tenía tres años y medio cuando comenzó su especialización.

¿En qué pensabas al principio, cuando comenzaste el experimento?

Sabíamos que queríamos manifestar algo significativo en los niños, pero al principio no estaba del todo claro qué campo de especialistas elegiríamos. Zsuzsa progresó muy bien en matemáticas. Ella ya había aprendido todo el material de los primeros cuatro grados a la edad de cuatro años. Luego vio algunas piezas de ajedrez por casualidad, lo que luego se demostró que era un "feliz accidente". Encontró un juego de ajedrez en un cajón y comenzó a jugar con él. En ese momento, Laszlo estaba a menudo con ella, y un buen día al salir del trabajo vi que estaban jugando al ajedrez. Estaba muy sorprendido.

Entonces el comienzo fue un accidente. ¿No es una elección planificada?

Hablando por mí misma, no estaba previsto que la niña se convirtiera en jugadora de ajedrez. Zsuzsa aprendió ruso por primera vez en una guardería rusa, luego alemán y siguió el ajedrez, que era un juego nuevo para ella, y que parecía encontrar muy interesante.

¿Sabía Laszlo cómo jugar al ajedrez?

Él sabía cómo y amaba jugar; Recuerdo que una vez me pidió que jugara con él, pero ni siquiera sabía los movimientos. Dije que era muy aburrido para mí y que no me interesaba.

Desafortunadamente, esta era la verdad, pero cuando Zsuzsa comenzó a jugar al ajedrez me daba vergüenza que un niño fuera capaz de dominar algo que todavía no conocía cómo jugar.

Aparte de este accidente, ¿qué lo motivó a quedarse con el ajedrez?

Podríamos haber elegido algo más; podríamos haber continuado las matemáticas o idiomas extranjeros; sin embargo, decidimos jugar al ajedrez, en mi opinión porque sentimos que Zsuzsa estaba muy feliz en el tablero de ajedrez. Y porque este fue el primer éxito, y pensamos: si alguien gana en 64 casillas, eso ya es una prueba. Aunque los abuelos y vecinos a menudo negaban con la cabeza: ¿una niña en el tablero de ajedrez? ¡Qué cosa!

A muchos les pareció extraña la elección. Obviamente, no es un accidente que en la opinión pública este tipo de actividad haga que las vidas de los niñas sean tristes e infelices. ¿Escuchaste ese tipo de opiniones?

Desafortunadamente tuvimos que enfrentarlos. Es verdad que el ajedrez no es tradicionalmente un juego de niñas. La gente no oye que las chicas jueguen al ajedrez; la gente piensa que es un juego para niños. Muchos me preguntaron: ¿qué tipo de madre eres? ¿Por qué le permites a tu marido jugar al ajedrez con Zsuzsa? Tuve que luchar conmigo mismo, y tuve que reconsiderar si estaba haciendo esto bien y con razón, si aceptaba. Pero mirando al pasado, ahora creo que mi maternal "grandeza" realmente consistió en dejarnos seguir este camino.

Puedes responder mejor: ¿están las niñas encerrados en sí mismos, alejados del mundo o realmente viven felices?

Creo que mis hijas viven al menos tan felizmente como cualquiera de sus pares. Pero podría decir que viven aún más felices. En mi opinión, son equilibrados y tienen vidas internas muy ricas. Muchos dudan de que tuvieron y tienen verdaderas infancias. Siento que no solo tienen infancias reales, sino también aquellas que los preparan para toda la vida y son fundamentales para su felicidad. Una persona es realmente feliz cuando hace de buena gana su ocupación. Se han encontrado a sí mismas y también son respetadas por ello. Han estado haciendo cosas de la infancia que están cerca de ellos, sobre las cuales tienen confianza en sí mismos y hacen lo que se siente bien consigo mismas.

¿Hubo algún método durante la educación de las niñas que tiraste o modificaste o cambiaste?

No diría la verdad completa si dijera que levantamos los tres de la misma manera. Pero de esfuerzo, amor, cuidado y provisión dimos el mismo nivel; de hecho, los amamos a todos igualmente. Por supuesto, las circunstancias difieren con Zsuzsa, Zsofi y Judit. Di más idiomas a Zsuzsa. Lamentablemente cometí un error con Zsofi. Ella no fue lo suficientemente diligente y tal vez también por falta de tiempo dejó lecciones de lengua atrás, aunque tanto Zsofi como Judit aprendieron inglés, ruso y esperanto básico.

¿Cuántos idiomas hablas?

He asimilado de 7 a 8 idiomas: soy profesora de ruso, alemán y esperanto y sé inglés y ucraniano, y sé un poco de búlgaro y español.

¿Son las niñas sanas?

Sí, por suerte. Además de los resfriados (y algunas veces las infecciones de oído por Zsuzsa), nunca están enfermas.

¿Tienes, o has tenido, un ideal para la familia? ¿Has tenido éxito en darte cuenta?

Siempre quise vivir una vida familiar hermosa y pacífica y hacer que mis hijas fueran personas buenas y honestas, que logaran un alto nivel. Creo que hemos logrado esto. Como madre y esposa, estoy muy feliz y equilibrada. Creo que si el amor y el respeto recíproco reina en una familia, uno tiene lo más importante.

¿Qué piensas sobre el matrimonio abierto?

Lo condeno. En esta área, soy conservadora; insisto en el rol tradicional de la familia. En el mundo actual incierto, esta pequeña comunidad es quizás el único refugio donde uno puede sentirse realmente bien, donde uno es completamente libre. Creo que también lo necesito mucho.

¿Has criado a tus hijas con un espíritu religioso?

No, completamente no.

¿Tampoco eres religiosa?

No. Mis padres no estaban bien y yo también fui educada así. No necesito religión

¿Les has enseñado a tus hijas sobre los llamados roles femeninos? Por ejemplo, ¿saben cocinar tan bien como usted?

Si son capaces de resolver problemas de ajedrez extraordinariamente serios, que demandan mucha energía, inventiva y habilidad, ¿por qué no podrían dominar también la cocina, si fuera necesario? Sin duda han aprendido, pero en este momento no los canso con este tipo de trabajo. Y no sabía cómo cocinar cuando estaba casada.

¿Qué planes o ambiciones tienes? ¿Planes, sueños?

Quiero **continuar lo que hemos comenzado, para que las chicas alcancen un nivel superior** y mi trabajo ciertamente contribuye a eso. Por supuesto, como madre, quiero que se casen, tengan hijos, me hagan una abuela feliz y disfrute los frutos de mi trabajo como pensionista.

Querías criar genios. ¿Las chicas realmente se vuelven así? ¿También crees que tu marido es un genio?

Creo que él es el genio más grande. En nuestra familia no falta el genio, pero él es realmente así. Es su idea que estamos **implementando. Cuando le dije por primera vez a un periodista que era un genio, se maravilló y no me creyó.** El hecho de que las niñas se hayan convertido así se debe a un trabajo muy serio, estresante, equilibrado y responsable, que ha sido y está siendo implementado bajo su dirección.

Además, **en este asunto Klara Kasparova (la madre del campeón mundial) dijo: "... Sin apretar los dientes, sin un trabajo visible y duradero, no es posible alcanzar el objetivo final. Para nosotros, la idea de "tranquilo" no existe. Desde la edad de 9 [para Gary] ni siquiera pasa un día sin un trabajo intencional serio. Estamos trabajando constantemente. Es muy difícil llegar a la cumbre"**. (Del trabajo de Reinhard Muenzert: Die Familie Polgar und ihre Bedeutung für die Anlage-Umwelt-Kontroverse-Deutsche Schachblätter. 1989 pp. 32-35).

¿Cómo te ves a ti mismo?

Creo que soy una persona adaptable. **Me he adaptado a esta gran idea.** Me he sometido al ajedrez y esta adaptación es mi "genio".

¿Y si Laszlo establece una escuela, para educar a niños excepcionalmente capaces?

También tomaré parte en el trabajo. Yo enseñaba idiomas y me esforzaba por ayudar con **todo para que la escuela funcione bien.**

2. En la minoría

"Aprender es un deporte judío". Saying

"¿Qué aprenden los judíos mejor que los no judíos? Cómo odiar y perseguir a los judíos." - El Talmud

"No puedo ser judío hasta los huesos, menos puedo completamente no ser judío" - G. E. Lessing

Me parece que su judeidad es algo más que un simple enlace de enlace a una comunidad. Es al mismo tiempo una fuente importante de su concepto pedagógico. ¿Mi opinión es correcta?

Sí. La conciencia de mi identidad indudablemente me unió desde el nacimiento a la comunidad judía; En este sentido, estoy **principalmente vinculado** al pueblo judío. Una de las vetas de mi sistema pedagógico se origina incontestablemente allí, pero el análisis de mi estado de existencia también oculta relaciones filosóficas.

En general se sabe que los judíos han logrado resultados sobresalientes en el campo de las actividades mentales. Esto **plantea la pregunta** teórica: ¿tiene esto una causa genética biológica o está determinada socialmente?

El hecho es que hoy en día un bebé recién nacido, siendo judío, tiene una probabilidad mucho mayor, por las estadísticas de premios Nobel, en este premio, que si nacen en una familia no judía. Esto parece ser genéticamente determinado por muchos.

Tengo una opinión completamente diferente. Concluyo que la "herencia" social y la respuesta a la propia judeidad **causa** este fenómeno. **Acepto** - esto es un hecho - lo que **Endre Czeizel** también mencionó en la Radio Húngara (1989-05-23), que la proporción de judíos entre los ganadores del Premio Nobel es del 30% ..., y si uno nace judío, tiene cien veces más posibilidades de obtener un premio Nobel que un no judío promedio. Y la mayoría de los premios Nobel húngaros fueron judíos. Entre los campeones del mundo de ajedrez, su proporción alcanza, por lo que sé, **más del 50%**: Lasker, Steinitz, Tal, Botvinnik, Smyslov, Kasparov y Fischer son mitad judíos. Sin embargo, afirmo que esto también está determinado socialmente.

¿Más precisamente?

Para mencionar algunos factores: El primer punto esencial es que las familias judías, en parte debido a las fuertes tradiciones, son relativamente estables, y siempre están muy preocupadas con la educación. Otra razón proviene del estatus minoritario de los judíos y de las frecuentes persecuciones a lo largo de su historia. ¿Cómo contribuyen estos factores al desarrollo de la mente? Desde un punto de vista negativo de esta **manera, que debido a la situación siempre desventajosa** de los judíos, siempre tuvieron que aparecer en casi todo doblemente más capaces que otros. Debido a la frecuente persecución, sabían que en cualquier momento tendrían que abandonar sus hogares, viviendas e incluso sus tierras natales y comenzar a vivir en otro lugar. Entonces, ¿qué se arregla en la tradición judía? "Aprende, hijo mío, porque (1) solo así puedes triunfar en la vida y

(2) si debes huir, nadie puede quitarte el conocimiento, para que puedas llevarlo contigo a donde sea". Los judíos no podían tomar sus casas con ellos, por lo que habitualmente preferían no comprar casas o cosas poco importantes, sino oro, diamantes y baratijas, para que durante las persecuciones pudieran embolsárselas y huir. Y su conocimiento dio sus frutos en todas partes.

Por otro lado, los judíos siempre están en la periferia, y esto despierta tensiones en ellos; se convierten en "adolescentes eternos". Los adolescentes no saben si son niños o adultos, y su incertidumbre proviene de esto. Del mismo modo, los judíos a menudo no saben hasta qué punto son, por ejemplo, húngaros o judíos, o ambos. Esta situación es difícil de aclarar para ellos mismos. Por eso viven constantemente con conflictos internos. Esto los hace desarrollarse con mentes abiertas, un hábito de resolución de problemas, y también desarrolla su adaptabilidad. (Esto también puede causar ciertas cualidades negativas, por ejemplo, exceso de sensibilidad, sonoridad, agresión, extremismo, ser crítico con uno mismo y con los demás, una ambición muy fuerte por los logros, una actividad excesiva, etc.)

Si estos rasgos son una constante de la historia, ¿no se vuelven hereditarios?

No. Las capacidades mentales o cualidades adquiridas de una persona no son hereditarias. Acepto, por supuesto, que ciertas enfermedades son más frecuentes en este u otros pueblos. Pero las causas de la enfermedad deben buscarse principalmente en las circunstancias de la vida y forma de vida. Por lo tanto, existen, por ejemplo, enfermedades típicas judías. Pero los rasgos mentales están inequívocamente determinados socialmente.

Entonces, en su opinión, con respecto a los dones intelectuales y los rasgos morales, cada persona tiene el mismo potencial?

Al nacer, todas las personas son iguales. Después del nacimiento, una persona adopta las llamadas características étnico-psicológicas, adaptándose a las tradiciones culturales y las demandas educativas. Esto significa que a lo largo de la historia las llamadas cualidades judías siempre están cambiando. Durante mucho tiempo la gente ha acusado falsamente a los judíos de no ser capaces de realizar un trabajo físico creativo, de ser siempre cobardes, lo que, aunque sea parcialmente cierto, se sigue de la educación y la imposición del medio ambiente. Pero hoy en día uno no puede encontrar estas cualidades en los judíos que viven en Israel o en otros lugares. Hoy los soldados del ejército israelí son los mejores guerreros del mundo; Mossad es uno de los servicios secretos más eficaces del mundo. Los colonos judíos también sorprendieron al mundo con sus oasis creciendo desde el desierto de Tierra Santa. Entonces hoy ya no es válido decir que solo están ocupados con el trabajo mental.

¿Qué caracteriza a la tradición pedagógica judía?

La religión judía estipula que los padres deben enseñar a sus hijos desde la primera infancia. El Talmud estipula que los padres deben ser los primeros maestros de un niño, porque son emocionalmente cercanos y los aman. Es importante que un niño sienta lo que un padre espera de

ellos; esto influye fuertemente en el nivel de sus necesidades, y luego también en el de sus logros. En una familia judía, los niños crecen para amar el conocimiento, como los libros, y para respetarse mutuamente. Uno no envidia sacrificios materiales para el desarrollo de las capacidades de un niño. Uno es lo suficientemente valiente como para desafiarlos temprano y enseñarles intensamente.

¿Cuánto contribuyó tu judaísmo al desarrollo de tu sistema? ¿Consideraste las tareas prescritas en la literatura judía como tareas personales y enseñaste a tus hijas por eso?

Probablemente no. Acepté esas estipulaciones, porque las encontré fundadas y racionales. Por supuesto, mi familia tenía algo en común con mi sistema, porque mis padres ya estaban bastante ocupados conmigo en el jardín de infantes. Me enseñaron mucho, por ejemplo, traducir del hebreo al húngaro y cosas similares. Mi bisabuelo era pedagogo y enseñó idiomas en su escuela en forma intensiva a niños de 4 a 5 años. Todos sus alumnos se convirtieron en personas excepcionalmente talentosas. Por ejemplo, el famoso autor, poeta y traductor Jozsef Patai asistió a su escuela. En una de sus obras, él recuerda a mi bisabuelo con sentimientos agradables.

¿Qué significa ser judío para tu familia? ¿Una religión, una cultura, una identidad, una etnia o pedagogía?

Pedagogía definitivamente, esto es cierto. En un sentido más amplio, acepto mi judaísmo como etnia, de la misma manera que mi húngaro. Por supuesto, me he visto afectado por la buena cultura húngara, la buena cultura judía y la buena cultura europea en general.

Los judíos pueden sentir en carne propia lo que significa si las personas actúan hacia ellos como nazis o chovinistas. Así que los judíos se esfuerzan por deshacerse de todos los prejuicios y representan la igualdad de derechos para todas las personas. Al no entender esto, la gente a menudo los acusa de cosmopolitismo.

¿O de ser ciudadanos del mundo?

Confieso sinceramente que acepto incluso esto. Aunque soy judío y húngaro, en la práctica respeto principalmente en una persona los valores humanos y no la nacionalidad. También acepto ser ciudadanos del mundo. Considero que tanto Hungría como la Tierra son mi tierra natal. Digo lo mismo que Bela Bartok: debemos asimilar solo una cultura buena y valiosa, cualquiera que sea la nación a la que pertenece...

¿Qué sigue vinculándote con el pueblo judío?

Que 600,000 húngaros y 6 millones de judíos europeos fueron exterminados en la Segunda Guerra Mundial, así que deseo ser un monumento vivo. Y aún otro asunto: no soy judío porque lo acepto, también sería judío si no lo aceptara, porque el hecho de que otros me consideren judío determina inevitablemente mi situación.

¿Qué significa la judeidad en tu vida desde el punto de vista religioso del mundo?

Nací en una familia judía religiosa. Mi padre todavía es un creyente judío. Después del divorcio de mis padres, mi padrastro era el principal rabino de la ciudad de Gyongyos, y un maestro del Talmud en un seminario rabínico. Hasta alrededor de la edad de 13 años no era muy religioso; a las 12-13 años dirigí servicios religiosos para jóvenes. Preparé a varios niños para su "Bar-Mitzvah", el rito de iniciación en la virilidad. Pero a la edad de 14 años me encontré con un profesor de biología y fisiología que me guió hacia el materialismo. Principalmente me guió a la libertad de la escuela secundaria y el orfanato judíos, y ahora soy un ateo.

Para un judío hay dos posibilidades: asimilación o integración. En ese momento me dirigí inequívocamente hacia la asimilación. Sentí que no tenía casi nada en común con el pueblo judío. Crecí principalmente en la cultura húngara, y creí que podía asimilar. Pero la experiencia me hizo reconocer muy pronto que el antisemitismo húngaro (más precisamente: no el antisemitismo húngaro en general, sino el de algunos húngaros) no lo permitiría. A los 23 reconocí que el camino de la asimilación en la práctica no era posible. Debido a la falta de aceptación de la sociedad. Debido a la condena definitiva del judaísmo por parte de los no judíos. Ahora, en mi opinión, la tarea es la integración. Integrar, en otras palabras, conformarse de tal manera que aceptemos abiertamente nuestra judeidad.

¿Sigues teniendo desagrado debido a tu judeidad? ¿Encuentras el antisemitismo hoy en día?

He experimentado una gran cantidad de desagrado tanto en la infancia (y mis padres también), y como adulto; incluso ahora es abundante. A menudo recibimos cartas y llamadas telefónicas asquerosas y desagradables, por ejemplo, "Desaparece de aquí, tu lugar está en Auschwitz", y cosas por el estilo.

¿Qué ves como la causa del antisemitismo aún vivo y fuerte?

Siempre ha habido antisemitismo en Hungría, pero ahora, en parte debido a las tensiones que se acumularon durante la dictadura, en parte debido a las dificultades económicas, su voz es cada vez más fuerte. En una situación económica desfavorable, las personas generalmente buscan un chivo expiatorio, y lo encuentran con mayor frecuencia en los judíos. Además, la gente ve que algunos judíos son espiritualmente y materialmente ricos, y esto evoca más odio.

¿Qué se puede hacer para contrarrestar el antisemitismo?

El antisemitismo solo teme a la oposición. Solo la organización y las organizaciones pueden luchar contra eso. Nunca he entendido a los judíos que se avergüenzan de su judaísmo y se odian a sí mismos o les hacen daño a otros judíos, para demostrarles a los que están cerca que no tienen nada en común con tales cosas. Si alguien golpea a otra persona y ésta no responde, más tarde lo golpeará con regularidad e incluso por placer. Pero si uno se defiende, el otro lo pensará dos veces la próxima vez, ya sea para atacar.

Tengo la firme convicción de que solo grupos u organizaciones (organizaciones judías entre ellos) pueden luchar con éxito contra el antisemitismo, y por esa razón considero que la fundación de las asociaciones democráticas judías en Hungría es muy digna de elogio. Además, es psicológicamente beneficioso que los judíos puedan vivir y, de hecho, experimentar la vida grupal en estas asociaciones, porque esto "filtra" o embota el antisemitismo hasta cierto punto. Es ventajoso si un grupo restringe los efectos desfavorables, por lo que un individuo no necesita sufrirlos solo. De esta forma, se reduce el estrés y la comunidad da fuerza, iniciativa y apoyo. Se necesitan organizaciones judías que asuman la responsabilidad de luchar contra el antisemitismo. Sin esto, ¿cómo podríamos esperar que las organizaciones no judías y sus miembros luchen contra ella? Por supuesto, uno no debe hacer demasiado antisemitismo, pero en mi opinión es un error trivializarlo. Deberíamos pensar en Judíos desafortunadamente marchando a Auschwitz, subestimando la importancia de ser forzados allí, creyendo que solo iban a sufrir en trabajos forzados mientras duró la guerra...

En su opinión, ¿es posible luchar contra los prejuicios por medio de la información?

La mera información y el debate no pueden luchar con éxito contra el antisemitismo y el prejuicio. Sin embargo, uno debe hablar sobre eso a menudo, abierta y honestamente. Si además del debate se fortalecen varios efectos sociales bien intencionados, entonces se espera que el antisemitismo retroceda. Para esto se necesita un trabajo prolongado y paciente y persistente. Al mirar al mundo entero, también soy optimista sobre esta pregunta.



3. Testigo principal de la educación genial: los niños felices

"Una persona es feliz si tiene trabajo y puede amar". S. Freud

"No existe una felicidad tan modesta que pueda evitar los dientes de la malicia". - V. Maximus

"Una persona vive para ser feliz y transmitir esa felicidad a los demás." - AV Lunacharsky

Según mi experiencia, la gente común no sabría si les dijeras: "Tú también puedes criar a un genio". Observan desde lejos, pero en general no dejan que ese pensamiento se acerque, lo que les parece extraño. Temen un poco. Les pregunté a varios jóvenes si podrían criar genios. Respondieron: si supieran que el niño sería feliz, tal vez sí, pero si no había garantía de eso, y el riesgo era demasiado grande, entonces no.

Creo que esa respuesta es permisible y comprensiva; también dudé. El futuro de nuestros hijos está en mi corazón, y mi principal aspiración es hacerlos felices. Pero no es suficiente simplemente para desear la felicidad de nuestros hijos; debemos crear y desarrollar en ellos la capacidad de ser felices. Muchos caminos conducen a la felicidad, aunque no todos con la misma certeza, pero entre ellos el más seguro y seguro es, en mi opinión, el de la educación genial. Por eso elegí esa manera.

Según la opinión contemporánea, lo contrario es cierto, es decir, que la vida de un genio es difícil: es más peligroso seguir ese camino que una forma de vida tradicional y promedio.

Nuevamente una opinión equivocada. Es incontestable que el futuro de un genio también puede ser difícil, pero eso no significa que una vida humana difícil no pueda ser feliz, y principalmente no significa que las personas con vidas fáciles sean más felices. Entre los no genios, hay proporcionalmente más personas infelices, como alcohólicos, drogadictos, personas solitarias, neuróticas, irritables, monótonas, sin rumbo, etc.

Incluso si acepto esta afirmación, no se deduce que los genios llegarán a la felicidad. Se lee de muchos casos en periódicos donde, por ejemplo, un campeón olímpico deja su deporte y declara que nunca más volverán a tomar un remo en sus manos, ni se pararán en la mesa de tenis, ni saltarán al agua, etc. Se han vuelto cansado, engañado de sus esperanzas, saturado.

No dudo que haya fragmentos de verdad en esas historias. También se pueden encontrar personas que están aburridas de sus ocupaciones actuales. Hay quienes están hartos y hacen declaraciones repentinas e irreflexivas. Pero no deberíamos juzgar demasiado rápido ni derivar conclusiones teóricas de esas historias.

En primer lugar, los periodistas deportivos están sedientos de historias sensacionalistas y socavan todo lo desproporcionado; hacen que las declaraciones irreflexivas parezcan decisiones definitivas. En segundo lugar, estoy familiarizado con muchos atletas que, después de abandonar el deporte, continúan su actividad en el mismo campo que los entrenadores, líderes de clubes, árbitros o gerentes. Finalmente, ¿por qué es malo si alguien modifica su carrera o cambia su especialidad? No entiendo esta desaprobación. ¿Por qué es esto malo? Esto simplemente demuestra

adaptabilidad. Para cambiar la carrera, uno debe tener diversos tipos de capacidades. Realmente veo esto como una ventaja de los genios. Las habilidades de los genios se pueden convertir de manera más efectiva que las de los demás. Cambiar carreras realmente demuestra la vasta esfera de libertad para la vida de un genio, y no su déficit. Sin embargo, debo señalar que la situación de las estrellas de los deportes físicos es más desventajosa; pueden envejecer en la juventud como resultado de su deporte.

¿Cómo puede probarse que el genio y la felicidad están juntos?

Esto también es comprobable teóricamente, pero puedo confirmarlo con el ejemplo de mis hijas, en la práctica. En teoría, el genio y la felicidad están más interconectados que el estado opuesto. Como ya he mencionado: genios = trabajo + felicidad.

La felicidad es un fenómeno complejo (un proceso y un estado), que también contiene componentes de genio. Consiste en varios elementos: disfrute del trabajo, honestidad, salud, sabiduría, condiciones materiales, alegría, amor, optimismo, coraje, tranquilidad, falta de preocupación, cumplimiento de deberes, satisfacción de las necesidades espirituales y materiales, sentido de alegría, satisfacción, perspectiva, una visión correcta de la vida, una experiencia completa de amor, descanso después del trabajo bien hecho, creatividad, éxito, establecimiento de metas, necesidades de alto nivel, y podría continuar por un largo tiempo ... Resumir y categorizar estos componentes, podemos describir la felicidad con la siguiente fórmula: felicidad = trabajo + amor + libertad + suerte.

Clasifico bajo profesión: trabajo, logros, creatividad; bajo amor: sentimientos dados a los demás y recíprocos; bajo un estado de libertad: el potencial y la capacidad de una persona para convertirse en un individuo independiente, autónomo y creativo; y bajo suerte: la unión de factores aleatorios externos (reconocimiento, paz, ambiente familiar, etc.) e internos (salud, fortaleza, dotaciones fisiológicas, bienes espirituales y materiales, etc.).

La felicidad es un fenómeno complejo en este sentido. De la fórmula es posible sentir que no excluye, sino que incluye los componentes de la vida de un genio.

Estoy de acuerdo en que la felicidad y el genio adulto están interrelacionados, pero la respuesta a la pregunta de cómo esto se relaciona con la felicidad de los niños genios no se deriva directamente de esto. Muchos piensan que un niño genio es igual a una niñez robada, y un niño prodigio es igual a la maravilla: "¿un niño?"

Has verbalizado una pregunta muy importante, aunque un poco irónica. En primer lugar, la infancia no es tan desagradable como la gente promedio recuerda con nostalgia. Como docente vi que muy a menudo no muchas personas tenían una infancia feliz. Otros también confirman mi impresión. Hace unos días leí en la filósofa Eva Ancsel: "Observe detenidamente el rostro de un niño, y verá: si el destino existe, comienza muy temprano".

Los padres hacen mucho por la felicidad de sus hijos, pero no todos críalos bien, o no tienen éxito en lo que desean. No preparan bien a los niños para el futuro; a menudo la "maleta" que los padres les dan por sus vidas no es suficiente. Y no siempre toman precauciones materialmente. Compran regalos para niños, sistemas de sonido de alta fidelidad, autos y cosas similares, pero envidian el dinero para la enseñanza del idioma. Más tarde, llevan la responsabilidad a la escuela, que en general carece de las condiciones necesarias, y al círculo de los malos amigos.

Por supuesto, no solo culpo a los padres por esta situación. La sociedad tampoco brinda el apoyo necesario. Por ejemplo, sucede que las personas asustan a los padres que desean desarrollar por completo las capacidades de sus hijos alegando que son demasiado ambiciosos. Dicen que están presionando a sus hijos para que logren de esa forma lo que ellos mismos nunca lograron. Conozco personalmente a una persona que quería caminar con su hijo de la misma manera que la nuestra, pero cuando la prensa y la radio abrieron un ataque frontal contra ellos, los nervios de los padres casi colapsaron y dejaron de trabajar en el asunto.

¿Puedes demostrar, a pesar de todo esto, que tus hijas son felices?

Sí, lo afirmo con firmeza, y entre mis éxitos educativos considero que esto es lo más importante. ¡Estoy doblemente feliz por esto! Primero, porque es verdad, y segundo, porque el valor, el sentido y la utilidad de mi método pedagógico de educación genial se han demostrado en la práctica.

Pero, ¿cómo puedes dar fe de tu reclamo?

Principalmente por la realidad. Miren a mis hijas, y si tienen un poco de sentido psicológico, pueden determinar mucho de su apariencia, y de cómo se portan ellos mismos, su risa, su despreocupación, su movimiento. No es por casualidad que propuse publicar muchas fotos en el libro, para que otros también puedan ver esto.

Sé que nunca te jactas de tu estilo de vida, pero si otros dudan de la felicidad de tus hijas, debes ilustrar cuán coloridas y variadas son sus vidas.

Ya conocieron a muchas personas famosas: primeros ministros, embajadores y la princesa Diana; han participado en recepciones de la sociedad con millonarios y alcaldes; han jugado ajedrez con delegados de la ONU en la sede de la ONU. Se han conectado con artistas mundialmente famosos, olímpicos y campeones del mundo; han participado en una campaña antinarcóticos en Canadá; han estado en un programa especial de televisión directa; han dado entrevistas de televisión, radio y periódicos en todo el mundo. Hace poco tiempo tomaron parte en la recepción ofrecida por el presidente Bush en Budapest.

En el Estrecho de Magallanes, cerca del Polo Sur, jugaban con pingüinos; en Australia con canguros y koalas, y en el desierto de Negev con un camello. En Islandia se tomaron el sol en un metro de nieve, lanzaron bolas de nieve en trajes de baño y vieron la famosa noche blanca. En Nueva York volaron en un helicóptero privado entre rascacielos. Hicieron una caminata en el bosque viejo de Mesoamérica y se deslizaron en paracaídas hacia el Golfo de México.

Han jugado al ajedrez en lugares interesantes, como el centro del Mercado Común en Bruselas, y el World Trade Center en Nueva York, uno de los edificios más altos del mundo. Han visitado parques de diversiones como Disneyland, el Tivoli en Copenhague, el Prater en Viena y los jardines botánicos y zoológicos más famosos del mundo. Han jugado en el casino de San Juan, nadan en los océanos Atlántico, Pacífico, Mediterráneo, Muerto, Caribe y Negro. Sucedió que cuando el invierno era sombrío en Europa, veraneaban en Australia o México. (En verano, si estamos en casa, suelen asolearse en la terraza panorámica del tejado.)

Han visitado y continúan visitando los museos más famosos del mundo: el Louvre de París, el Museo Británico de Londres, el Museo del Vaticano, etc. Los aeropuertos maravillosos les dan la bienvenida, en Singapur y Dubai, por ejemplo. Se quedan en los hoteles de lujo más famosos. Han visto maravillosos fuegos artificiales en París y Biel en Suiza. Han dado una vuelta y han visto lugares en ciudades como Nueva York, Viena, Reykjavik, Zurich, París, Cannes, Vama, Sofía, Montreal, Ottawa, Vancouver, Sydney, Melbourne, Copenhague, Bruselas, Buenos Aires, San Juan, Moscú, Múnich, Colonia, Hamburgo, Berlín, Dresde, Atenas, Salónica, Roma, Madrid, Londres, Ciudad de México, Praga, Jerusalén, Ámsterdam, Montecarlo, Las Vegas, Baden-Baden, Bucarest y Belgrado. Podría continuar por un largo tiempo.

Ellas participan regularmente en reuniones de Esperanto. Si quieren y tienen tiempo, toman fotos y videos, escuchan música, coleccionan libros de ajedrez, sellos relacionados con el ajedrez, cuadros con temas de ajedrez y juegos de ajedrez. Tienen una gran colección de discos y casetes.

Tienen muchos amigos en varias partes del mundo con quienes se comunican, contactan personalmente o por teléfono. La casa, si es que están en casa, siempre está abierta para los huéspedes.

Por lo tanto, para el "color" de sus vidas. Pero estoy seguro, y esto realmente me fortalece, que esto, sin embargo, no es lo más importante para ellos, además de su familia, sus hermanas, sus éxitos y su alegría comunitaria.

Puedo agregar que nunca te he visitado sin encontrar un invitado, varios invitados en realidad, amigos, colegas de ajedrez. Pero, ¿qué dicen las chicas sobre sus propias vidas? ¿Sienten que son felices?

¡Pregúntales!

No quiero preguntarles directamente, ya que temo que se burlen de mí como otro periodista que hace preguntas similares.

Entonces hablaré yo mismo. Por ejemplo, ayer mi hija mayor, Zsuzsa, que está en edad de pensar en matrimonio, me dijo: "Papá, qué feliz sería si tuviera una hija como yo".

Esta es una respuesta muy enérgica a la pregunta. No menos sorprendente es su respuesta a mi interés en si ella criaría a su hijo o hija como usted la crio. Ella dijo primero: "No sé". Pero después de insistir un poco más, respondió: "No estoy segura de que haya en mí la misma cantidad de sacrificio y desinterés que mis padres". Para mí, este es un argumento convincente, una "QED". Aquellos que los conocen bien piensan lo mismo. Su vecino, la psicóloga clarividente Judit Meszaros, respondió decididamente sí a mi pregunta si las niñas están contentas. "Ciertamente, aunque tal vez de otras maneras que otras chicas. Pero la felicidad no lleva uniforme."

Cito varias declaraciones de psicólogos que conocen bien a su familia. Por ejemplo, un artículo de Jochen Harberg apareció este año en la revista de Alemania Occidental Stern titulado "Genius is Plannable". Habiendo escuchado la risa de las chicas, el autor cierra el artículo con las palabras, "... esto indica que estas chicas son felices".

Reinhard Muenzert, el famoso psicólogo (su libro titulado Schachpsychologie apareció el año pasado en la RFA) escribe lo siguiente: "Al final, ¿el experimento realmente tuvo éxito? ¿No debería uno decir que aunque las chicas han logrado buenos resultados, también son personas felices? ¿No han sido educados demasiado estrechamente, privados de una infancia despreocupada? Pude observar a la familia Polgar ... y lo que vi me convenció absolutamente: vi a tres chicas totalmente naturales, amistosas, encantadoras, sensatas y juguetonas. A menudo son alegres. Se puede ver claramente que son felices".

En esta categoría se incluye el artículo del psicólogo y maestro internacional de ajedrez Leon Pliester con el título "Prodigies", que escribió para el periódico "Dutch Chess Player" (1986), cuyo contenido Confirmó personalmente hace poco cuando visitó a la familia: "Por supuesto, cuando visité Budapest en septiembre, quería aprovechar la ocasión para conocer a las chicas. Estaba interesado no solo en sus habilidades de ajedrez; Quería experimentar por mí mismo qué tipo de prodigios son, dónde está escondido el secreto de su fuerza en el juego y qué tipo de educación recibieron. Me sorprendió agradablemente cuando conocí a dos padres de buen corazón en compañía de tres niños encantadores y sin problemas. Debo reconocer que esta familia me impresionó profundamente: admiro mucho su forma de vida."

Permítame también mencionar una evaluación en Hungría. No hace mucho, la Sra. Laszloné Dudas, quien escribió una exitosa tesis en la Universidad Pedagógica de Eger con respecto a mi sistema educativo, me visitó. Según ella, "es claramente evidente que los niños están felices. No pude encontrar ni siquiera un elemento en su vida que pudiera hacer suponer que eran menos felices que sus pares".

Estas opiniones, citas e instancias no pueden considerarse por separado una prueba científicamente válida de la felicidad de las tres niñas, y tampoco son suficientes para refutar las opiniones de que las niñas son "máquinas de ajedrez" aburridas y tediosas. Pero toda esta información en conjunto puede ser considerado una especie de prueba. Además, también puedo atestiguar personalmente que todas tus hijas están sanas, tanto física como mentalmente. Durante 4-5 meses, cuando te estuve visitando, no estaban enfermos ni una sola vez. Hablé con su médico, e incluso él no recordaba cuando alguna vez estuvieron enfermos. Durante este período participaron en muchas competiciones, logrando éxitos sobresalientes y logros

relativamente débiles. Desde un punto de vista psicológico, este último caso me interesa: ¿cómo justifican las pérdidas para ellos mismos? No los escuché ni una vez atribuir un menor logro a factores externos. Nunca echaron la culpa a su entorno, ni al clima, ni una sola vez se excusaron con un resfriado o un dolor de muelas, ya que me he "acostumbrado" a escuchar a los competidores en otras ramas del deporte.

Una vez estuve presente para un "milagro": escuché por casualidad una llamada telefónica informándote de una victoria sobresaliente de Judit en Inglaterra. Zsofia lo tomó en casa con una amplia sonrisa y signos de felicidad sin nubes en su rostro, orgullosamente chasqueó los dedos, sin la más mínima sombra de celos.

Otra vez me convertí en testigo de los juegos malabares lingüísticos de Zsuzsa, cuando en un círculo de invitados extranjeros interpretó sin problemas del alemán al inglés, del inglés al ruso, y de todos ellos al húngaro, con toda precisión. El lector debería pensar cómo sería para el problema más importante, esto es Judit, si entrenar o no un poco más en el tenis de mesa, convertirse en un jugador de rango internacional, o no tomar más y así dañar su ininterrumpida carrera de ajedrez de alto nivel. Para todos los que deseen ser felices, solo deseo este tipo de preocupaciones.

También debemos discutir una pregunta teórica sobre esta idea. ¿Puede uno educar intencionalmente para la felicidad, o deberíamos dejarlo para crearse a sí mismo? Según Freud, "el plan de la Creación no contiene la intención de hacer felices a las personas".

Soy pedagogo, por lo que me preocupo "ex officio" con los objetivos de la educación, y es natural que uno de los objetivos de la educación, la felicidad, debe tener su lugar en mi sistema. ¿Se puede educar intencionalmente para la felicidad? Creo que sí, incluso si no con la misma certeza en cuanto a la comprensión del lenguaje concreto o la habilidad en los deportes físicos. La primera y esencial condición para ser feliz es que uno quiera la felicidad. Muchas personas quieren hacer felices a sus hijos, quieren verlos así, pero no hacen lo suficiente, o incluso muy poco. Se dejan guiar por accidentes de educación. Yo, por el contrario, tengo el principio de que uno debe acercarse y realizar la educación muy intencionalmente para la felicidad.

La literatura pedagógica especializada debería investigar esto.

La literatura ni siquiera coloca la base de la teoría de la educación en la felicidad. Pero mi concepto de educación genio puede servir como una contribución al desarrollo de una teoría sobre la felicidad.

¿Qué se puede considerar un objetivo y qué método en su sistema pedagógico?

El objetivo que todo lo abarca es, sin duda, la felicidad, y en relación con este genio la educación puede considerarse un método, pero también se trata de un proceso dialéctico: en la vida real uno crece a través del otro, es decir, se preparan y fortalecen recíprocamente. Los logros conducen a sentimientos de felicidad, y la felicidad proporciona una nueva fuerza motivacional para logros más altos. Por lo tanto, el método se forma a partir de la meta y el objetivo del método.

Sin embargo, ¿qué pasaría si la educación de genio contradijera la felicidad de sus hijas en algún momento?

Esto no es aceptable. Pero si hubiera alguna falla en mi sistema, entonces indudablemente el objetivo tiene el rango más alto, y en su interés abandonaría los malos métodos.

Ahora, afortunadamente, ni siquiera hay una sombra de peligro. Entonces has demostrado que es posible criar genios. Esto está muy bien, pero ¿qué sirve esto? Valida el esfuerzo?

Respondo con un "sí" inequívoco y decisivo. Lo valida, porque esto conduce individualmente a la felicidad, pero se trata de algo más que eso: la educación genio es deseable y beneficiosa en un sentido social también.

Veo que no entiendes la pregunta, así que trataré de expresarla nuevamente. ¿La educación genio es un objetivo completamente positivo? ¿Necesitamos una así llamada jerarquía de valores? Jadeando, ascendemos a la cima. ¿Pero para qué? Esto no puede ser un objetivo individual ni un programa social.

¿Qué decir? No pretendo que en la parte inferior o en el centro de la pirámide, un individuo no pueda ser feliz, ¡aunque no hagamos que el nivel inferior sea una meta social! La humanidad progresa, y la historia de nuestro país necesita tantos y tan buenos especialistas como sea posible, y siempre más genios creativos. Sin este progreso, se habrá ido. Si la sociedad no lucha por la cumbre, no puede progresar.

Si es cierto que la educación determina nuestro desarrollo intelectual de manera decisiva, podría ocurrir fácilmente que genios menos desarrollados éticamente pudieran ser más dañinos que las personas con capacidades éticas de capacidad media.

La historia de la humanidad muestra que, ante todo, los menos capaces o medianos (por lo tanto, no genios) y los que carecen de desarrollo moral son peligrosos para la sociedad, especialmente si ganan poder (como Hitler). Por supuesto, también es peligroso si una persona muy talentosa en algún campo específico, pero inmoral, está a cargo. Por ejemplo, Napoleón fue indudablemente un organizador y líder extremadamente talentoso, aunque usó estas habilidades para hacer la guerra interminablemente y subyugar a los pueblos.

La educación genio, según mi definición, tiene como objetivo el desarrollo de la personalidad, las personas felices y el desarrollo de individuos social y moralmente progresistas. Por lo tanto, digo: la educación genial, la educación para la felicidad y el humanismo son cosas unificadas; uno no desarrolla uno sin los otros. Además, quien quiera criar a sus hijos como personas extraordinariamente capaces ciertamente no desearía que se convirtieran en personas éticamente no desarrolladas y deshonestas. En la historia, los genios representan más bien que mal.

Es cierto que uno puede convertir la mayoría de los elementos de mi método educativo, como herramientas, en cualquier dirección. Pero lo mismo es cierto para cualquier herramienta, incluso una piedra. Con una piedra uno puede romper una nuez, y también una cabeza humana, pero la

piedra no es la culpable. Aunque no soy responsable de cómo uno aplica mis conceptos y métodos, es mi deber advertir sobre los posibles peligros de una aplicación incorrecta y dañina. Por lo tanto, no es permisible aplicar solo una parte de mis métodos, es decir, aquellos relacionados con la capacitación intensiva en una especialidad estrecha, mientras descuido mi punto de vista sobre la educación moral. Es necesario formar especialistas con un talento excepcional para que presenten cualidades extraordinarias no solo en su especialidad, sino también en la moralidad.

La gente a menudo afirma que los científicos no son responsables si otros usan los logros científicos con fines inmorales. Esto solo es parcialmente cierto: hoy en general no es posible usar resultados científicos sin la colaboración activa de los científicos. Cuanto más educada y talentosa es una persona, mayor es su responsabilidad social. Mi esposa y yo nos esforzamos por vivir conforme a este principio, y también hemos criado a nuestras hijas de acuerdo con este principio.

La educación tiene dos "M": milagros y errores (mistakes). Has demostrado ser el primero, pero también tiene riesgos. Sandor Klein piensa lo siguiente: "Debo decir que cuando no sabía nada sobre el fenómeno de Polgar, no creía que fuera posible criar genios. Pero si uno puede lograr esto con éxito, ¿por qué no podría otro? Si las personas son verdaderamente educables, el mayor riesgo radica en la responsabilidad extremadamente grande de los padres. Pero si no utilizamos este método, nuestra responsabilidad será enorme: tenemos a nuestra disposición algo maravilloso, y no lo usamos".



4. Tu vida debe ser un modelo ético

"La culpa no preocupa a una persona mal educada". - El Talmud

"¿Qué es el humanismo? El amor de las personas, nada más, y por esto rebelarse contra lo que ensucia y avergüenza a la persona humana." - T. Mann

"El placer no va de la mano con la virtud, sino que la virtud con el placer". - Aristóteles

Al hojear los capítulos anteriores, observo ahora que para mis preguntas que requieren respuestas racionales, siempre reaccionó al revelar los "colores" emocionales y los valores morales. Me siento un poco como lo hice cuando leí a Kant, que escribió, incluso sobre la lógica más pura y el consecuencialismo frío, siempre con un alto patetismo, si tenía que ver con la moralidad. ¿Cuál es la razón para esto?

Quien desee vivir en paz consigo mismo y con los demás, que desee tener una conciencia limpia, que se dedique a promover la pedagogía, que ame a su familia, que desee vivir en armonía con su entorno social, no puede dejar de lado la ética. Sin valores morales uno carece de brújula para la vida. La tarea de las personas en esta Tierra es conducirse a sí mismas y a los demás hacia la perfección.

Durante nuestras interacciones, el pensamiento siempre me regresaba: por qué estás, que has sido golpeado por tantos golpes, malentendidos y trampas, y sin embargo no te has cerrado ni retirado ni te has sentido ofendido, ahora publicas tus pensamientos, métodos y experiencias. Cuando los frutos de su trabajo han madurado, ¿se ha demostrado que su camino elegido es correcto, y cuando ya no necesita insistir, hay evidencia?

Para mí, es una ley interna hacer el bien. En toda mi vida he intentado realizar altos valores morales; Siempre he creído en las ideas morales, y como pedagogo y padre siempre las diseminé. No podría vivir de otra manera que lo que profeso. Esforzarse por la armonía entre las palabras y las acciones, la necesidad de poner las ideas en práctica, es una parte integral de mi concepto y práctica moral. Debido a esto, cada tipo de reacción de pequeña alcurnia, venganza o engaño está lejos de mí, para mí la apertura es un mandato interno. Aunque sé que este libro "incitará" a muchos a atacar, sé que la gente me criticará y ofenderá, y me he expuesto a acciones hostiles, pero sin embargo, estoy dando este paso, no siguiendo el consejo del sabio rey Salomón. : "No seas demasiado virtuoso, y no razones demasiado: ¿por qué te confundes?"

Muchos que lo conocen más de cerca afirman que su principal interés no es el ajedrez, que su teoría pedagógica no es lo más importante, pero es el modelo moral que ha implementado en su vida. Dicen que eres un héroe de nuestro tiempo: has soportado una prueba difícil, durante la cual has tenido éxito. No te has desviado de tu camino, no has cambiado tu piel y has permanecido simple y modesto. Te alaban por tirar una piedra en el agua letal del mundo del ajedrez desde los años 70, porque has inventado un nuevo modelo familiar, porque tu ejemplo individual se ha convertido en un modelo social y moralmente aplicable.

Esto es demasiado, en cierto sentido. Hice lo que tenía que hacer, y ahora estoy haciendo lo mismo con este libro. Estoy transmitiendo mis experiencias, como dice el Talmud: "Quien sabe algo hermoso y no lo pasa es tan culpable como alguien que sabe algo feo y lo transmite".

El libro trata de la educación de los genios. ¿Existen genios morales?

Vamos a abordar la idea desde varios lados! Si entendemos la noción de "genio" como actividad en un nivel de vanguardia de la época actual, y la madurez social o "perfección", entonces un genio moral es aquel que se encuentra en ese nivel de "perfección" moral. Personas extraordinarias aparecen siempre en situaciones extraordinarias (Mahatma Gandhi, Martin Luther King, Tivadar Herzl, Raoul Wallenberg, Ignaz Semmelweis, Albert Schweitzer, etc.), a quienes debemos llamar definitivamente genios morales. Pero las personas pueden convertirse en genios morales no solo en circunstancias extraordinarias.

Permítame relacionar con esto el pensamiento de Bertolt Brecht: "Uno debe tener lástima de las personas que necesitan héroes".

Estoy de acuerdo con esto, que uno debe sentir lástima por las personas que necesitan héroes, pero debo agregar que uno necesita sentir más lástima por las personas que, cuando lo necesitan, no tienen héroes. La educación moral no debe sugerir: "¡Sé un héroe!" Debe transmitir valores que en momentos de necesidad pueden levantar a una persona para que sea un héroe. Un genio moral es un ejemplo, tanto en situaciones extremas como en períodos estables. Un ejemplo siempre encuentra seguidores.

También he hablado con el entrenador principal Janos Gyimesi, quien respondió a mi pregunta si había genios en el deporte del baloncesto de la siguiente manera: "Si cinco jugadores se entrenan en el baloncesto, digo que hay cinco en el trabajo, pero si aparece entre ellos un Larry Bird [un jugador de baloncesto profesional estadounidense], luego seis genios están jugando en la cancha. "De hecho, un genio tiene una emanación, un aura. ¿De qué cualidades eliges, cuando "planificas" un genio moral?

Veo ante mí a una persona que es sacrificada, honesta y valiente; un buen amigo y miembro de la familia, no cínico, no egoísta, pero empático y de buen corazón, que se siente responsable, que es atento y capaz de guardar secretos, que no hace mal uso de su poder, no habla mal y puede dominar su ambición, que es justo, exige calidad, un internacionalista y no envidioso, que generalmente se comporta de manera amistosa y no juzga a otros fácilmente, que es persistente, tiene iniciativa, consciente de su deber, crítico, autocrítico y concienzudo, que se relaciona bien al aprendizaje o la ignorancia, y que es capaz de autoeducarse (auto perfeccionamiento), que tiene autocontrol, que es sincero y lucha por la libertad para sí mismo y para los demás, cuya ética se encuentra en un nivel similarmente alto, que es modesto, capaz de amar a los demás, que tiene solidaridad, tolerancia y cortesía, tiene una competitividad saludable, es servicial, pacífico y bien intencionado, que muestra Respeto a aquellos que lo merecen, etc. Este tipo de persona es definitivamente una autoridad

moral ejemplar. Quien tenga en sí mismo todas las cualidades mencionadas arriba a un alto nivel es un genio moral, incluso si nunca se convierte en un héroe, e incluso si los que están a su alrededor nunca lo consideran como uno.

¿Cómo deberíamos elevar a la gente moral?

Una persona no nace moralmente preparada, no aporta valores morales desde el útero, una capacidad máxima para convertirse en un ser moral. Pero cómo se vuelven, un miembro amoroso de la familia o uno odioso, un altruista o un egoísta, un humanista o un fascista, no está genéticamente fijo, sino que depende principalmente de la educación y el entorno. Como con todas las habilidades, las morales pueden ser y deben ser aprendidas.

Es cierto que aquí las influencias de la infancia son las más importantes. Pero un adulto también es formable de la misma manera. La democracia puede transformarse en fascismo o fascismo en democracia. También puede suceder que alguien que abandone la prisión pueda llegar a una buena sociedad y convertirse en una persona honesta.

Aquí tampoco podemos dejarnos conducir espontáneamente: uno debe estructurar la moralidad intencionalmente. En nuestro siglo, la ética es un campo muy descuidado de la educación de la instrucción. Uno podría ciertamente hacer mucho más en este sentido, de lo que la sociedad lo ha hecho hasta ahora. No solo la educación familiar y escolar puede tener un papel enorme, sino también una dirección científica para la sociedad y el uso de los medios de comunicación. La información en sí misma por supuesto no es suficiente, aunque es mejor que nada. Uno debe crear las condiciones para la práctica de la moralidad.

¿Qué piensas del llamado decálogo de valores morales?

Siento que este código es superfluo. La vida moral de una persona es tan complicada, compleja y amplia que no puede contenerse en 6, 12 o 128 puntos o comandos. Más aún, creo que este tipo de sistema rígido y cerrado irradia de una forma de vida dogmática. Por supuesto, esto no significa que uno no pueda, desde el punto de vista de la educación, formular un decálogo moderno y variable.

¡Intenta sin embargo! ¿Qué tipo de principios crees que son importantes para ti?

Haré lo que desee y enunciaré diez principios sin pensarlo más. Esto significa que mañana podría insertar otros valores (preservando los originales) entre los siguientes diez:

1. ¡Sé un ejemplo: vive de tal manera que los demás te sigan!
2. ¡Aprenda y trabaje duro, sea exigente consigo mismo y con los demás!
3. ¡Esté dispuesto a amar, dar y recibir amor!
4. Vive contigo mismo y con los demás en paz, ¡vive una vida sana y moderada!
5. ¡Esfuércese por la felicidad y esfuércese por hacer felices a los demás!
6. ¡Ten ideas humanistas y lucha contra los prejuicios!

7. ¡Conserva la paz y la tranquilidad en la familia, cría a tus hijos lo más perfectamente posible!
8. ¡Sea honesto, respete su libertad y la de los demás!
9. ¡Confía en el desarrollo de las personas, cultiva comunidades pequeñas y grandes!
10. Y finalmente, el comodín, es decir, todo lo que piensas moral y actual, pero que no está en los otros nueve puntos.

Si pudieras decir una "frase", ¿cuál sería?

Citaré a Hillel del Talmud: "No le hagas a tu hermano humano lo que no se puede amar para ti: esta es toda la ley, el resto son meros detalles".

De los valores anteriores surge un concepto humanista y puritano. Creo que realmente vives de acuerdo con él de una manera simple, mientras que muchos lo consideran realmente contradictorio: un arribista y amante del dinero.

No soy ni un asceta ni un puritano. Sin embargo, llegan momentos en que uno debe reducir las propias necesidades. Así fue al principio, cuando casi en la miseria, alimentándonos de pan y mantequilla, comencé a trabajar con mi esposa y mis hijas. Pero no me considero un asceta. Me rehúso al ascetismo de la misma manera que al otro extremo, el hedonismo.

No reclamo que no requiera lo que se me debe. Por ejemplo, este año, cuando firmamos un contrato con el club deportivo MTK, la prensa publicó que recibimos 600,00 forints al año. En los últimos años, esta suma fue mucho menor. Parece una gran suma de dinero, pero no se debe olvidar que nos paga a nosotros cinco, y no es más de 10,000 forints netos por mes. (= Salario mensual, tarifas de competencia, financiamiento para capacitación y otras tarifas juntas) ¿Eso es mucho?

No me malinterpreten: no estoy diciendo que alguien debería dar su valor sin pagar. También deseamos cobrar el precio que otros competidores profesionales hacen, porque realmente lo valemos. De acuerdo con nuestro valor de competencia y publicidad. También requiero dinero para alojar a los invitados, pero este es un asunto diferente, que gastamos no en lujos, sino en libros, tutores, aprendizaje de idiomas y similares.

Mate Gaspar, maestro internacional de ajedrez, que a menudo te visita, dice al respecto: "Estos niños no son mimados. He visto niños mimados, pero estos no son así. Con respecto al dilema clásico, "una villa o un niño", la gente generalmente vota por bienes materiales. No los Polgars. Uno puede ver en qué tipo de circunstancias viven y qué tipo de dificultades materiales también tienen. Así que considero su forma de vida y el hecho de que incluso ahora no han cambiado sus hábitos originales no solo por un modelo pedagógico sino moral. Como personas, parecen demasiado normales para mí".

En mi opinión, mi vida es normal, no extraordinaria. Estoy convencido de que otras personas pueden hacer lo mismo, y hay momentos en que un posible ejemplo puede convertirse en un modelo.

"El ejemplo del padre Polgar es decisivo para el futuro", escribió Andras Mezei, "porque el futuro del pueblo húngaro depende de si es capaz de reconocer, cultivar y aumentar la perfección espiritual". Es el experimento pedagógico que hemos tenido hablando en armonía con los valores morales explicados anteriormente, incluyendo si uno tiene el derecho de experimentar con las personas?

El objeto de un experimento pedagógico no puede ser otra cosa que una persona, y para su bien no solo tiene el derecho, sino incluso el deber de realizar experimentos pedagógicos. De hecho, todos los padres, aunque no conscientemente, "experimentan" con sus hijos. Es mucho más probable que un experimento intencional y humanísticamente organizado tenga éxito. Los experimentos son uno de los métodos de descubrimiento científico, mediante el cual establecemos de forma rigurosa y organizada algún fenómeno, condición o causa. Durante un experimento, podemos observar los supuestos efectos y modificarlos según lo deseado. Estoy de acuerdo con el académico Pal Tetenyi, que diferencia entre, por un lado, los experimentos en sistemas cerrados y abiertos, y por el otro, desde el punto de vista de sus efectos, aquellos peligrosos o seguros para las personas. La especificidad de nuestro experimento consiste en que se realiza en un sistema cerrado, y su peligro es cero.

Nuestro programa se ha repetido muchas veces a lo largo de la historia. Se conocen caminos de vida similares de muchas personas excepcionalmente capaces y consumadas. Simplemente lo hicimos intencionalmente, y esto lo elevó al estado de una teoría. Nuestro experimento es, en un sentido absoluto, humanismo. El experimento no es contrario a los valores morales, ya que es útil y da felicidad a sus participantes. No obstaculiza el progreso especializado y moral, el desarrollo armónico de la personalidad; incluso tiene el efecto opuesto. Al disminuir los fracasos, la falta de éxito y la infelicidad, la formación de una forma de vida y la realización de los principios de la vida se llevan a cabo en circunstancias ideales.

Por supuesto, uno debe realizar el experimento con gran responsabilidad y optimismo. Pero para esta sociedad debe ser más tolerante. Este tipo de experimento complejo dura de 15 a 25 años y puede verse perturbado por factores externos de muchas maneras, como la falta de comprensión por parte de las autoridades oficiales, la prensa y la opinión pública. Los métodos educativos tradicionales pueden ser nocivos o beneficiosos. Nuestro camino - en nuestra experiencia del experimento hasta ahora - ha demostrado ser principalmente bueno y beneficioso. En mi opinión, es un ejemplo que otros pueden repetir de forma creativa.

Hoy tienes muchos admiradores; aunque algunas personas aún tratan de empujarte a un lado, ya no pueden borrararte; sus resultados se tejen hoy en el tejido de la sociedad húngara. Ahora no eres simplemente un objeto de sensación o discusión: tienes una influencia social valiosa. Principalmente porque han implementado su teoría pedagógica en la práctica en ustedes mismos. En pedagogía, has creado un modelo digno de seguir porque has unificado la teoría y la práctica.

Pero tal vez estoy hablando demasiado. Tal vez mis oraciones laudatorias extendidas solo debilitan el poder de la prueba del hecho, como en las palabras de Albert Szentgyorgi: "Uno honra a un artista creativo mejor no con palabras de elogio, sino con la comprensión y la apreciación de su trabajo".

Entonces, ¿a quién está hablando este libro? ¿A quién te diriges?

Está dirigido a mis colegas, por supuesto, a especialistas, a psicólogos, pedagogos, a aquellos que están interesados en el ajedrez, pero principalmente a padres, abuelos, futuros padres, madres, maestros. Deberían pensar en esta forma de vida y en el hecho de que uno puede de esta manera formar una persona feliz.

No doy una receta, solo una forma de vida, y no quiero persuadir a nadie de criar genios. Simplemente deseo mostrar que es posible criar genios. No invoco a nadie, y no instigo nada; todos deben decidir por sí mismos lo que desean hacer. Solo estoy transmitiendo mi sistema pedagógico y guiando a todos a lo largo del camino por el que también he viajado, con la certeza de que es posible y necesario criar genios, porque los genios se convierten en personas felices.

Budapest, 3 de junio de 2004

Biografía de Laszlo Polgar

Nació el 11 de mayo de 1946 en Gyongyos. Su primer grado fue en filosofía; el segundo en educación psicopedagógica. Tuvo una carrera exitosa de 15 años como maestro, y luego administró el entrenamiento, la competencia y la promoción de sus hijas. Él adquirió su doctorado con una disertación sobre el desarrollo de capacidades. Él es un maestro maestro (este es el más alto nivel de reconocimiento docente en Hungría).

Sus hijas han ganado 12 medallas de oro olímpicas y varios campeonatos mundiales. Desde 1984 lideran el ranking mundial de mujeres. Han sido galardonados con premios Oscar varias veces.

Libros especializados, trabajos de posgrado y disertaciones doctorales han analizado y reconocido su actividad pedagógica.

Alrededor de 20 libros han aparecido por él. El primero "Raise a Genius!" Apareció en 1989 en húngaro.